

Asia C-386/08

Firma Brita GmbH

vastaan

Hauptzollamt Hamburg-Hafen

(Finanzgericht Hamburgin
esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

EY–Israel-assosiaatiosopimus – Alueellinen soveltamisala – EY–PLO-
assosiaatiosopimus – Israelista peräisin oleville tavaroille myönnetyn
tullietuuskohtelun epääminen Länsirannalta peräisin olevilta tavaroilta – Epäily
tavaroiden alkuperästä – Valtuutettu viejä – Tuojavaltion tulliviranomaisen tekemä
kauppalaskuilmoituksia koskeva jälkitarkastus – Valtiosopimusoikeutta koskeva
Wienin yleissopimus – Sopimusten suhteellisen vaikutuksen periaate

Julkisasiamies Y. Botin ratkaisuehdotus 29.10.2009 I - 1292
Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 25.2.2010 I - 1319

Tuomion tiivistelmä

- 1. Kansainväliset sopimukset – EY–Israel-assosiaatiosopimus – Israelista peräisin oleville tavaroille myönnetty tullietuuskohtelu
(EY–Israel-assosiaatiosopimuksen 83 artikla; EY–PLO-assosiaatiosopimuksen pöytäkirjan N:o 3 16 artiklan 4 kohta)*

2. *Kansainväliset sopimukset – EY–Israel-assosiaatiosopimus – Israelista peräisin oleville tavaroille myönnetty tullietuuskohtelu*
(*EY–Israel-assosiaatiosopimuksen pöytäkirjan N:o 4 32 artiklan 6 kohta ja 39 artikla*)

1. Tuontijäsenvaltion tulliviranomainen voi evätä Euroopan yhteisöjen ja niiden jäsenvaltioiden sekä Israelin valtion välisestä assosioinnista allekirjoitetun Euro–Väli-meri-sopimuksen mukaisen etuuskoh- telun, jos kyseessä olevat tavarat ovat peräisin Länsirannalta.

niille kuitenkin kuuluu kyseisen pöytä- kirjan määräysten perusteella. Tällainen tulkinta, jolla luotaisiin kolmannelle velvoite ilman tämän suostumusta, olisi vastoin yleisen kansainvälisen oikeuden pacta tertiis nec nocent nec prosunt -periaatetta, sellaisena kuin se on kodifioi- tuna valtiosopimusoikeutta koskevan Wienin yleissopimuksen 34 artiklassa.

Euroopan yhteisön sekä Länsirannan ja Gazan alueen palestiinalaishallinnon puolesta toimivan Palestiinan vapautusjär- jestön (PLO) välisen kauppaa ja yhteistyötä koskevan väliaikaisen Euro–Välimeri- assosiaatiosopimuksen liitteenä olevan pöytäkirjan N:o 3 16 artiklan 4 kohdassa todetaan, että ainoastaan Länsirannan ja Gazan alueen tulliviranomaiset antavat EUR.1-tavaratodistuksen, jos kyseisiä tuot- teita voidaan pitää Länsirannan ja Gazan alueen alkuperätuotteina. Näin ollen jos EY–Israel-assosiaatiosopimuksen 83 ar- tiklaa tulkittaisiin niin, että Israelin viran- omaisilla on tullitoimivalta Länsirannalta peräisin olevien tavaroiden osalta, tämä velvoittaisi Palestiinan tulliviranomaiset olemaan käyttämättä toimivaltaansa, joka

Lisäksi tuontijäsenvaltion tulliviranomai- sella ei ole valinnanvapautta toimivalta- perustan suhteen niin, että se voisi jättää ratkaisematta sen, kumpaa huomioon otet- tavista sopimuksista, eli EY–Israel-asso- siaatiosopimusta vai EY–PLO-assosiaatio- sopimusta, tulee soveltaa tietyssä tapauk- sessa, ja sen, täytyykö alkuperäselvityksen olla Israelin viranomaisten vai Palestiinan viranomaisten antama.

(ks. 50, 52 ja 58 kohta sekä tuomiolauselman 1 kohta)

2. Euroopan yhteisöjen ja niiden jäsenvaltioiden sekä Israelin valtion välisestä assosioinnista allekirjoitetun Euro-Välimerisopimuksen liitteenä olevan pöytäkirjan N:o 4 32 artiklan mukaisessa menettelyssä tuojavaltion tulliviranomainen ei ole sidottu esitettyyn alkuperäselvitykseen ja viejävaltion tulliviranomaisen antamaan vastaukseen, jos siinä ei esitetä kyseisen pöytäkirjan 32 artiklan 6 kohdassa tarkoitettuja riittäviä tietoja tavaroiden tosiasiallisen alkuperän määrittämiseksi.

Tuojavaltion tulliviranomainen ei myöskään ole velvollinen antamaan kyseisen sopimuksen alueellisen soveltamisalan tulkintaa koskevaa riitaisuutta pöytäkirjan 39 artiklassa perustetun tulliyhteistyökomitean käsiteltäväksi.

(ks. 73 kohta ja tuomiolauselman 2 kohta)