

Ratkaisu

Oikeudenkäyntikulujen, jotka Endesa SA:n on korvattava Gas Natural SDG SA:lle, kokonaismääräksi vahvistetaan 6 150 euroa.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.3.2009 – komissio vastaan Suomi

(asia C-10/08)

(Muista jäsenvaltioista tuotujen käytettyjen ajoneuvojen verotus Suomessa – Kansallisen säännösten yhteensoveltuvuus EY 90 artiklan ensimmäisen kohdan, kuudennen arvonlisäverodirektiivin ja direktiivin 2006/112/EY kanssa)

1. *Verotus – Sisäinen verotus – Maahan tuotuja käytettyjä ajoneuvoja koskeva verojärjestelmä (EY 90 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 26–32 kohta)*
2. *Verotus – Jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistaminen – Liikevaihtoverot – Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – Ostoihin sisältyvän veron vähentäminen (EY 90 artiklan ensimmäinen kohta; neuvoston direktiivin 77/388 17 artiklan 1 ja 2 kohta; neuvoston direktiivin 2006/112 167 ja 168 artikla) (ks. 34–37 kohta)*
3. *Verotus – Sisäinen verotus – Maahan tuotuja käytettyjä ajoneuvoja koskeva verojärjestelmä (EY 90 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 42–45 kohta)*

Aihe

Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen – EY 90 artiklan ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 17 artiklan 1 ja 2 kohdan, joista on tullut yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1) 167 ja 168 artikla, rikkominen – Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään autoverosta kannettavasta arvonlisäverosta

ja oikeudesta vähentää myynnistä suoritettavasta arvonlisäverosta vastaava määrä – Saman verotusarvon soveltaminen alle kolme kuukautta vanhoihin ajoneuvoihin kuin uusiin ajoneuvoihin – Sellaisen asteikon soveltaminen alle kuuden kuukauden ikäisiin ajoneuvoihin, jonka mukaan ajoneuvon arvo alenee 0,8 prosenttia kuukaudessa, sellaisissa tapauksissa, joissa kansallisilla markkinoilla ei ole vastaavia ajoneuvoja

Ratkaisu

- 1) Suomen tasavalta ei ole noudattanut EY 90 artiklan ensimmäisen kohdan ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 17 artiklan 1 ja 2 kohdan, joiden sisältö toistetaan yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 167 ja 168 artiklassa, mukaisia velvoitteitaan, koska se on sallinut, että 29.12.1994 annetun autoverolain (1482/1994) 5 §:ssä tarkoitettu vero voidaan 30.12.1993 annetun arvonlisäverolain (1501/1993) 102 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti vähentää arvonlisäverosta.
- 2) Suomen tasavalta ei ole noudattanut EY 90 artiklan ensimmäisen kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se on soveltanut ajoneuvoverotuksessa samaa verotusarvoa alle kolme kuukautta vanhoihin ajoneuvoihin kuin uusiin ajoneuvoihin.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) Suomen tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kolme neljäsosaa Euroopan yhteisöjen komission oikeudenkäyntikuluista.
- 5) Euroopan yhteisöjen komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan muilta osin.