

**Tuomiolauselma**

Kuluttajansuojasta etäsovimuksissa 20.5.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY 6 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan toista virkettä ja 2 kohtaa on tulkittava siten, että kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan elinkeinonharjoittaja voi etäsovimuksen osalta veloittaa tavaroiden toimituskulut kuluttajalta siinä tapauksessa, että kuluttaja käyttää peruuttamisoikeuttaan, on ristiriidassa niiden kanssa.

(<sup>1</sup>) EUVL C 32, 7.2.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 15.4.2010 (Tribunal de grande instance de Parisin (Ranska) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Fundación Gala-Salvador Dalí ja Visual Entidad de Gestión de Artistas Plásticos v. Société Auteurs dans les arts graphiques et plastiques, Juan-Leonardo Bonet Domenech, Eulalia-María Bas Dalí, María del Carmen Domenech Biosca, Antonio Domenech Biosca, Ana-María Busquets Bonet ja Mónica Busquets Bonet**

(Asia C-518/08) (<sup>1</sup>)

*(Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen — Immateriaalioikeus — Tekijänoikeus ja lähioikeudet — Alkuperäisen taideteoksen tekijän oikeus jälleenmyyntikorvaukseen — Direktiivi 2001/84/EY — Teoksen tekijän kuoleman jälkeen jälleenmyyntikorvaukseen oikeutetut — Oikeudenomistajien käsite — Kansallinen lainsäädäntö, jossa myönnetään oikeus jälleenmyyntikorvaukseen kuolinvuotta seuraaviksi 70 vuodeksi tekijän lakimääräisille perillisille mutta ei testamentinsaajille eikä oikeudensaajille — Yhteensoveltuvuus direktiivin 2001/84 kanssa)*

(2010/C 148/10)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunal de grande instance de Paris

**Pääasian asianosaiset**

*Kantajat:* Fundación Gala-Salvador Dalí ja Visual Entidad de Gestión de Artistas Plásticos

*Vastaajat:* Société Auteurs dans les arts graphiques et plastiques, Juan-Leonardo Bonet Domenech, Eulalia-María Bas Dalí, María del Carmen Domenech Biosca, Antonio Domenech Biosca, Ana-María Busquets Bonet ja Mónica Busquets Bonet

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal de grande instance de Paris — Alkuperäisen taideteoksen tekijän oikeudesta jälleenmyyntikorvaukseen 27.9.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/84/EY (EYVL L 272, s. 32) 6 artiklan ja 8 artiklan 2 ja 3 kohdan tulkinta — Teoksen tekijän kuoleman jälkeen jälleenmyyntikorvaukseen oikeutetut — Sellaisen kansallisen lainsäädännön yhteensoveltuvuus direktiivin 2001/84/EY kanssa, jossa myönnetään oikeus jälleenmyyntikorvaukseen 70 vuodeksi tekijän lakimääräisille perillisille mutta ei testamentinsaajille eikä oikeudensaajille

**Tuomiolauselma**

Alkuperäisen taideteoksen tekijän oikeudesta jälleenmyyntikorvaukseen 27.9.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/84/EY 6 artiklan 1 kohtaa on tulkittava niin, että se ei ole esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle säännökselle, jonka mukaan oikeus jälleenmyyntikorvaukseen on ainoastaan taiteilijan lakimääräisillä perillisillä mutta ei testamentinsaajilla. Näin ollen soveltaessaan kansallista säännöstä, jolla on pantu täytäntöön kyseisen direktiivin 6 artiklan 1 kohta, ennakkoratkaisupyyntöön esittäneen tuomioistuimen on otettava asianmukaisesti huomioon kaikki merkittävät säännökset, joiden avulla voidaan ratkaista lainvalinta tapauksessa, joka koskee jälleenmyyntikorvausoikeuden siirtymistä kuoleman jälkeen.

(<sup>1</sup>) EUVL C 32, 7.2.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 15.4.2010 (Hoge Raad der Nederlandenin ja Gerechtshof te Amsterdamin (Alankomaat) esittämät ennakkoratkaisupyyntöt) — X Holding B.V. v. Staatssecretaris van Financiën (C-538/08) ja Oracle Nederland BV v. Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi (C-33/09)**

(Yhdistetyt asiat C-538/08 ja C-33/09) (<sup>1</sup>)

*(Kuudes arvonlisäverodirektiivi — Oikeus ostoihin sisältyvän veron vähentämiseen — Kansallinen lainsäädäntö, jossa jätetään vähennysoikeuden ulkopuolelle tietyt tavarat ja palvelut — Jäsenvaltioiden mahdollisuus pitää voimassa kuudennen direktiivin voimaan tullessa olemassa olleet vähennysoikeuden rajoittamista koskevat säännöksensä — Muutokset tämän direktiivin tultua voimaan)*

(2010/C 148/11)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet**

Hoge Raad der Nederlanden ja Gerechtshof te Amsterdam

**Pääasian asianosaiset**

Kantajat: X Holding B.V. (C-538/08) ja Oracle Nederland BV (C-33/09)

Vastaajat: Staatssecretaris van Financiën (C-538/08) ja Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi (C-33/09)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Hoge Raad der Nederlanden (Den Haag) — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteisen arvonlisäverojärjestelmän rakenne ja yksityiskohtaiset soveltamissäännöt — 11.4.1967 annetun toisen neuvoston direktiivin 67/228/ETY (EYVL 1967, 71, s. 1303) 11 artiklan 4 kohdan ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 6 artiklan 2 kohdan ja 17 artiklan 2 ja 6 kohdan tulkinta — Vähennysoikeuden rajoitus — Jäsenvaltioiden oikeus pysyttää voimassa rajoitukset, jotka olivat olemassa kuudennen direktiivin tullessa voimaan — Kuudetta direktiiviä aikaisempi säännös, jossa säädetään vähennysoikeuden rajoituksesta sellaisen tavaroiden ja palvelujen luokkien osalta, joita käytetään yksityiseen kuljetukseen — Näiden luokkien määritelmät

**Tuomiolauselman**

1) Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteisen arvonlisäverojärjestelmän rakenne ja yksityiskohtaiset soveltamissäännöt — 11.4.1967 annetun toisen neuvoston direktiivin 67/228/EY 11 artiklan 4 kohtaa sekä jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 17 artiklan 6 kohtaa on tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä jäsenvaltion verosäännöstölle, jossa suljetaan arvonlisäveron vähennysoikeuden ulkopuolelle kustannusluokat, jotka koskevat yhtäältä ”yksityiskuljetuksen”, ”aterioiden” ja ”juomien” tarjoamista ja ”asunnon” hankkimista sekä ”vapaa-ajan toiminnan” tarjoamista elinkeinonharjoittajan henkilöstölle ja toisaalta ”liikelahjojen” tai ”muiden lahjoitusten” antamista.

2) Kuudennen direktiivin 77/388 17 artiklan 6 kohtaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä ennen tämän direktiivin voimaantuloa annetulle kansalliselle säännöstölle, jossa säädetään, että verovel-

vollinen, joka on maksanut arvonlisäveron hankkiessaan tiettyjä tavaroita tai palveluja, joita käytetään osittain yksityiskäyttöön ja osittain liiketoiminnassa, ei voi vähentää maksamaansa arvonlisäveroa kokonaan vaan ainoastaan suhteessa liiketoimintaan kohdistuvaan käyttöön.

3) Kuudennen direktiivin 77/388 17 artiklan 6 kohtaa on tulkittava siten, että sen vastaista ei ole, että jäsenvaltio tekee kyseisen direktiivin voimaantulon jälkeen vähennysoikeuden rajoitukseen sellaisen muutoksen, jonka tarkoituksena on lähtökohtaisesti kaventaa rajoitusten soveltamisalaa mutta jonka yhteydessä ei voida kuitenkaan sulkea pois sitä mahdollisuutta, että jonakin vuonna jossakin yksittäisessä tapauksessa vähennysoikeuden rajoitusten soveltamisala laajenee muutetun järjestelmän kiinteämääräisyyden vuoksi.

(<sup>1</sup>) EUVL C 55, 7.3.2009.  
EUVL C 90, 18.4.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 15.4.2010 (Verwaltungsgerichtshofin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Friedrich G. Barth v. Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung**

(Asia C-542/08) (<sup>1</sup>)

**(Henkilöiden vapaa liikkuvuus — Työntekijät — Yhdenvertainen kohtelu — Yliopiston professorien erityinen ikälisä, josta säädetään kansallisessa lainsäädännössä, joka on yhteisöjen tuomioistuimen tuomiolla todettu yhteisön oikeuden vastaiseksi — Vanhentumisaika — Vastavuusperiaate ja tehokkuusperiaate)**

(2010/C 148/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Verwaltungsgerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Friedrich G. Barth

Vastaaja: Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung