

V

(Lausunnot)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 11.2.2010 (Finanzgericht Düsseldorfin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Hoesch Metals and Alloys GmbH v. Hauptzollamt Aachen

(Asia C-373/08) ⁽¹⁾

(Yhteisön tullikoodeksi — 24 artikla — Tavaroiden muu kuin etuuskohteluun oikeuttava alkuperä — Alkuperäperusteena oleva valmistus tai käsittely — Kiinasta peräisin olevat piilohkot — Piilohkojen erottaminen, jauhaminen ja puhdistaminen sekä piirakeiden siivilöiminen, lajitteleminen koon mukaan ja pakkaaminen Intiassa — Polkumyynti — Asetuksen (ETY) N:o 398/2004 pätevyys)

(2010/C 80/03)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Finanzgericht Düsseldorf

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Hoesch Metals and Alloys GmbH

Vastaaja: Hauptzollamt Aachen

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Finanzgericht Düsseldorf (Saksa) — Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 (EYVL L 302, s. 1) 24 artiklan tulkinta — Lopullisen polkumyynitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan piin tuonnissa 2.3.2004 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 398/2004 (EUVL L 66, s. 15) pätevyys — Käsite ”olennainen valmistus tai käsittely”, jolla määritellään tuotteen alkuperä — Kiinasta peräisin olevien piimetallilohkojen puhdistaminen ja jauhaminen sekä jauhamisen yhteydessä syntyneiden piirakeiden siivilöiminen, lajitteleminen ja pakkaaminen

Tuomiolauselma

- 1) Piimetallilohkojen erottamista, puhdistamista ja jauhamista sekä siihen liittyvää jauhamalla saatujen piirakeiden siivilöimistä, seulomista ja pakkaamista ei ole pidettävä yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 24 artiklassa tarkoitettuna alkuperäperusteena olevana valmistuksena tai käsittelynä.
- 2) Ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen esittämää toista kysymystä tutkittaessa ei ole ilmennyt mitään tekijöitä, jotka voisivat vaikuttaa lopullisen polkumyynitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan piin tuonnissa 2.3.2004 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 398/2004 pätevyYTEEN.

⁽¹⁾ EUVL C 272, 25.10.2008.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 11.2.2010 (Vestre Landsretin (Tanska) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Ingeniørforeningen i Danmark, joka toimii Bertram Holstin puolesta, v. Dansk Arbejdsgiverforening, joka toimii Babcock & Wilcox Vølund ApS:n puolesta

(Asia C-405/08) ⁽¹⁾

(Sosiaalipolitiikka — Työntekijöille tiedottaminen ja heidän kuulemisensa — Direktiivi 2002/14/EY — Direktiivin paneeminen täytäntöön lailla ja kollektiivisopimuksella — Kollektiivisopimuksen vaikutus työntekijään, joka ei ole kyseisen sopimuksen sopimuspuolena olevan ammattijärjestön jäsen — 7 artikla — Työntekijöiden edustajien suoja — Vahvistettua irtisanomissuojaa koskevaa vaatimusta ei ole)

(2010/C 80/04)

Oikeudenkäyntikieli: tanska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Vestre Landsret