

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 16.7.2009 (Tribunal de première instance de Liège (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Jacques Damseaux v. Belgian valtio

(Asia C-128/08) ⁽¹⁾

(Pääomien vapaa liikkuvuus — Irtaimesta omaisuudesta saatujen tulojen verotus — Kaksinkertaisen verotuksen estämiseksi tehty sopimus — Jäsenvaltioille EY 293 artiklan nojalla kuuluva velvollisuus)

(2009/C 267/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de première instance de Liège

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Jacques Damseaux

Vastaaja: Belgian valtio

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal de première instance de Liège — EY 56, EY 58 ja EY 293 artiklan tulkinta — Ulkomaista alkuperää olevien osinkotulojen verottaminen asuinvaltioiden sijoittautuneesta yhtiöstä peräisin olevia osinkotuloja raskaammin — Pääomien vapaan liikkuvuuden rajoitus — Kaksinkertaisen verotuksen estämiseksi tehtyjen sopimusten olottuvuus — Jäsenvaltioille EY 293 nojalla kuuluvat velvollisuudet

Tuomiolauselman

Koska yhteisön oikeudessa ei sen nykytilassa vahvisteta pääasian kaltaisen tilanteen osalta yleisiä perusteita toimivallan jakamiseksi jäsenvaltioiden välillä, kun on kyse kaksinkertaisen verotuksen poistamisesta Euroopan yhteisössä, EY 56 artikla ei ole esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kahdenväliselle verosopimukselle, jonka nojalla jäsenvaltioon sijoittautuneen yhtiön toisessa jäsenvaltiossa asuvalle osakkeenomistajalle jakamia osinkoja voidaan verottaa näissä molemmissa jäsenvaltioissa ja jossa ei määrätä, että sillä jäsenvaltiolla, jossa osakkeenomistaja asuu, on ehdoton velvollisuus estää tästä aiheutuva oikeudellinen kaksinkertainen verotus.

⁽¹⁾ EUVL C 142, 7.6.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 17.9.2009 (Bundesfinanzhofin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Glaxo Wellcome GmbH & Co. v. Finanzamt München II

(Asia C-182/08) ⁽¹⁾

(Sijoittautumisvapaus ja pääomien vapaa liikkuvuus — Yhteisövero — Pääomayhtiön yhtiöosuuksien hankkiminen — Edellytykset, joiden täytyessä yhtiöosuuksien hankkijan verotettavaa määrää vahvistettaessa otetaan huomioon osingonjaosta seurannut yhtiöosuuksien arvon alentuminen)

(2009/C 267/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesfinanzhof

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Glaxo Wellcome GmbH & Co.

Vastaaja: Finanzamt München II

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bundesfinanzhof — EY 43 ja EY 56 artiklan tulkinta — Yleisesti verovelvollisen pääomayhtiön yhtiöosuuksien hankinta yhtiöveron hyvitykseen oikeutetun verovelvollisen toimesta — Kansallinen säännöstö, jossa säädetään hankkijan veron perustan laskemisen yhteydessä yhtiöosuuksien arvon alentumisen huomioon ottamisesta yhtiön voitonjaon johdosta silloin, kun tämä on hankkinut tällaisen osuuden yhtiöveron hyvitykseen oikeutetulta osuudenomistajalta, mutta jossa tätä arvonalennusta ei huomioida silloin, kun yhtiöosuudet on hankittu osuudenomistajalta, jolla ei ole oikeutta tähän yhtiöveron hyvitykseen

Tuomiolauselman

EY:n perustamissopimuksen 73 b artiklaa (josta on tullut EY 56 artikla) on tulkittava siten, että se ei ole esteenä jäsenvaltion säännöstölle, jonka mukaan maassa asuvan verovelvollisen verotettavaa määrää vahvistettaessa ei oteta huomioon osingonjaosta seurannutta yhtiöosuuksien arvon alentumista silloin, kun se on hankkinut yhtiöosuuksia maassa asuvasta pääomayhtiöstä ulkomailla asuvalta yhtiöosuuksien haltijalta, vaikka silloin, kun nämä yhtiöosuudet hankitaan maassa asuvalta yhtiöosuuksien haltijalta, tällainen arvon alentuminen pienentää hankkijan veron laskentaperustaa.

Tätä ratkaisua sovelletaan tilanteisiin, joissa tällaisella säännöstöllä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen verotusvallan tasapainoisen jakautumisen säilyttämiseksi jäsenvaltioiden välillä ja täysin keinotekoisien järjestelyjen, joilla ei ole taloudellista todellisuuspohjaa ja jotka on toteutettu