

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto)
26.3.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Helleenien
tasavalta**

(Asia C-559/07) ⁽¹⁾

*(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Sosiaali-
politiikka — EY 141 artikla — Miespuolisten ja naispuolisten
työntekijöiden samapalkkaisuus — Kansallinen siviili- ja so-
tilaseläkejärjestelmä — Erilainen kohtelu eläkeiän ja vaaditun
vähimmäispalveluajan osalta — Perustelut, joita ei voida hy-
väksyä)*

(2009/C 113/16)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. Patakia ja
M. van Beek)

Vastaaja: Helleenien tasavalta (asiamiehet: F. Spathopoulos, K.
Boskovits, A. Samoni-Rantou, E.-M. Mamouna ja S. Vodina)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — EY 141 ar-
tiklan rikkominen — Miespuolisten ja naispuolisten työntekijöi-
den samapalkkaisuusperiaatteen loukkaaminen — Kansallinen
siviili- ja sotilaseläkejärjestelmä, jossa eläkeikä määräytyy suku-
puolen mukaan

Tuomiolauselma

- 1) Helleenien tasavalta ei ole noudattanut EY 141 artiklan mukaisia
velvoitteitaan, koska se on pitänyt voimassa säännökset, joissa
säädetään miespuolisten ja naispuolisten työntekijöiden erilaisesta
kohtelusta siltä osin kuin kyse on eläkeiästä ja vähimmäispalvelu-
ajasta, jota vaaditaan siviili- ja sotilaseläkkeitä koskevassa Kreikan
koodeksissa, joka on otettu käyttöön 3.7.2000 annetulla presi-
dentin asetuksella 166/2000, sellaisena kuin sitä sovelletaan nyt
esillä olevassa asiassa.
- 2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 37, 9.2.2008.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto)
19.3.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Suomen
tasavalta**

(Asia C-10/08) ⁽¹⁾

*(Muista jäsenvaltioista tuotujen käytettyjen ajoneuvojen vero-
tus Suomessa — Kansallisen säännösten yhteensoveltuvuus
EY 90 artiklan ensimmäisen kohdan, kuudennen arvonlisäve-
rodirektiivin ja direktiivin 2006/112/EY kanssa)*

(2009/C 113/17)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: I. Koskinen
ja D. Triantafyllou)

Vastaaja: Suomen tasavalta (asiamies: J. Heliskoski)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — EY 90 artik-
lan ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmu-
kaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukai-
nen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen
neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 17 artik-
lan 1 ja 2 kohdan, joista on tullut yhteisestä arvonlisäverojär-
jestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin
2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1) 167 ja 168 artikla, rikkomini-
nen — Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään autoverosta
suoritettavasta arvonlisäverosta ja oikeudesta vähentää myyn-
nistä suoritettavasta arvonlisäverosta vastaava määrä — Saman
verotusarvon soveltaminen alle kolme kuukautta vanhoihin au-
toihin kuin uusiin autoihin — Sellaisen asteikon soveltaminen
alle kuuden kuukauden ikäisiin autoihin, jonka mukaan auton
arvo alenee 0,8 prosenttia kuukaudessa, sellaisissa tapauksissa,
joissa kansallisilla markkinoilla ei ole todettu olevan vastaavia
ajoneuvoja

Tuomiolauselma

- 1) Suomen tasavalta ei ole noudattanut EY 90 artiklan ensimmäisen
kohdan ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmu-
kaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukai-
nen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston
direktiivin 77/388/ETY 17 artiklan 1 ja 2 kohdan, joiden sisältö
toistetaan yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 an-
netun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 167 ja 168 artiklassa,
mukaisia velvoitteitaan, koska se on sallinut, että 29.12.1994
annetun autoverolain (1482/1994) 5 §:ssä tarkoitettu vero voi-
daan 30.12.1993 annetun arvonlisäverolain (1501/1993) 102
§:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti vähentää arvonlisäverosta.

- 2) Suomen tasavalta ei ole noudattanut EY 90 artiklan ensimmäisen kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se on soveltanut ajoneuvo-erotuksessa samaa verotusarvoa alle kolme kuukautta vanhoihin ajoneuvoihin kuin uusiin ajoneuvoihin.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) Suomen tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kolme neljäsosaa Euroopan yhteisöjen komission oikeudenkäyntikuluista.
- 5) Euroopan yhteisöjen komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan muilta osin.

(¹) EUVL C 79, 29.3.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 26.3.2009 — Sunplus Technology Co. Ltd v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Sun Microsystems Inc.

(Asia C-21/08 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Kuvio- ja sanamerkki SUNPLUS — Kansallisen sanamerkin SUN haltijan tekemä väite — Rekisteröinnin esteet)

(2009/C 113/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Sunplus Technology Co. Ltd (edustajat: Rechtsanwalt K. Lochner ja Rechtsanwalt H. Gauß)

Muut osapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral) ja Sun Microsystems Inc. (edustaja: Rechtsanwalt M. Graf)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-38/04, Sunplus Technology Co. Ltd vastaan SMHV, 15.11.2007 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jonka hakija, joka oli hakenut kuviomerkin "SUNPLUS" rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten, oli nostanut sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) neljännen valituslautakunnan asiassa r 642/2000-4 7.10.2003 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin valitus, joka oli tehty väiteosaston päätöksestä, jolla luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten rekisteröidyn kansallisen kuvio- ja sanamerkin "SUN" haltijan vireille panemassa väitemenettelyssä evättiin kyseisen tavaramerkin rekiste-

röinti — Tavaramerkkien samankaltaisuus — Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (EYVL 1994, L 11, s. 1)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Sunplus Technology Co. Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 64, 8.3.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 19.3.2009 (Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Grazin (Itävalta), esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Dachsberger & Söhne GmbH v. Zollamt Salzburg, Erstattungen

(Asia C-77/08) (¹)

(Vientituki — Vaihteleva tuki — Hakemuksen tekemisen ajankohta — Vienti-ilmoitus — Puuttuva todiste kulutukseen saattamista koskevien muodollisuuksien täyttymisestä määräämaassa — Seuraamus)

(2009/C 113/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Dachsberger & Söhne GmbH

Vastaja: Zollamt Salzburg, Erstattungen

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz — Maataloustuotteiden vientitukien järjestelmän soveltamista koskevista yhteisistä yksityiskohtaisista säännöistä 27.11.1987 annetun komission asetuksen (ETY) N:o 3665/87 (EYVL L 351, s. 1), sellaisena kuin se on muutettuna maataloustuotteiden vientitukijärjestelmän soveltamista koskevista yhteisistä yksityiskohtaisista säännöistä annetun asetuksen (ETY) N:o 3665/87 muuttamisesta perusteettomasti maksettujen summien ja seuraamusten osalta 2.12.1994 annetulla komission asetuksella (EY) N:o 2945/94 (EYVL L 310, s. 57), 11 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan toisen virkkeen tulkinta — Vientituen vaihtelevan osuuden hakemisen käsite — Seuraamuksen soveltaminen, jos vienti-ilmoituksessa on virheellinen tieto määräämästä