

Komissio vetoaa vielä siihen, että valituksenalaisen tuomion perustelut ovat ristiriitaisia.

— komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-417/07, Lodato Gennaro & Co., esitetyt.

Kanne 17.12.2007 — Cofra v. komissio

(Asia T-477/07)

(2008/C 64/69)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Cofra srl (Barletta, Italia) (edustaja: asianajaja A. Calabrese)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

— komission 17.10.2007 tekemä päätös SG/E/MIB/mbp D(2007) 8992 on kumottava

— komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-417/07, Lodato Gennaro & Co., esitetyt.

Kanne 17.12.2007 — Nuova Agricast v. komissio

(Asia T-479/07)

(2008/C 64/70)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Nuova Agricast (Cerignola, Italia) (edustaja: asianajaja A. Calabrese)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

— komission 17.10.2007 tekemä päätös SG/E/MIB/mbp D(2007) 8992 on kumottava

Kanne 17.12.2007 — SIMSA v. komissio

(Asia T-480/07)

(2008/C 64/71)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Società imballaggi metallici Salerno Srl (SIMSA) (Salerno, Italia) (edustaja: asianajaja A. Calabrese)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

— komission 17.10.2007 tekemä päätös SG/E/MIB/mbp D(2007) 8992 on kumottava

— komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-417/07, Lodato Gennaro & Co., esitetyt.

Kanne 21.12.2007 — Deltalinqs en SVZ v. komissio

(Asia T-481/07)

(2008/C 64/72)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantajat: Deltalinqs en SVZ, Havenondernemersvereniging Rotterdam (Rotterdam, Alankomaat) (edustaja: asianajaja M. Meulenbelt)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- komission päätös on kumottava
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat riitauttavat 10.5.2007 tehdyn komission päätöksen (EUVL C 227, s. 4), joka koskee Flanderin järjestelmää intermodaalisten vesikuljetusten tukemiseksi (tukitoimi N 682/2006 — Belgia). Riidanalaisessa päätöksessä komissio katsoo tukitoimen yhteensopivaksi EY:n perustamissopimuksen kanssa ja päättää olla vastustamatta sitä.

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat ensinnäkin siihen, että on loukattu syrjäntäkiellon periaatetta, josta säädetään tuen myöntämisestä rautatie-, maantie- ja sisävesiliikenteeseen 4.6.1970 annetussa neuvoston asetuksessa (ETY) N:o 1107/70 (EYVL L 130, s. 1), ja että on rikottu EY 12 ja EY 73 artiklaa. Kantajat toteavat, että konttien siirtokuormausta flanderilaisissa sisäsatamissa voi saada avustusta silloin, kun kontit tulevat Euroopan unioniin tai lähtevät sieltä flanderilaisen merisataman kautta, mutteivät silloin, kun merisatama on toisessa jäsenvaltiossa. Kantajien mukaan tämä on kansalaisuuteen perustuva syrjäntää.

Kantajat väittävät lisäksi, että avustus johtaa kilpailun vääristymiseen. Avustuksesta aiheutuu vakavaa haittaa kaikille Luoteis-Euroopan satamille, joista käsin harjoitetaan kauppaa Flanderin sisämaan kanssa, ja erityisesti Rotterdamin satamalle.

Lopuksi kantajat vetoavat tutkimus- ja perusteluvelvollisuuden laiminlyöntiin. Kantajien mukaan komissio jätti tutkimatta kilpailuvaikutukset ja jätti lisäksi perustelematta, miksi taloudellinen tutkimus voitiin jättää tekemättä.

Kanne 20.12.2007 — Cabel Hall Citrus v. SMHV — Casur (EGLÉFRUIT)

(Asia T-488/07)

(2008/C 64/73)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Cabel Hall Citrus Ltd (Grand Cayman, Cayman-saaret) (edustaja: barrister C. Rogers)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Espanja)

Vaatimukset

- SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.9.2007 tekemä päätös asiassa R 293/2007-1 on kumottava;
- SMHV:n kyseessä olevaa mitättömyysoastoa on ohjattava julistamaan mitättömäksi yhteisön tavamerkin rekisteröinti N:o 3 517 431 EGLÉFRUIT;
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavamerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki EGLÉFRUIT luokkiin 29, 30 ja 31 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten — yhteisön tavamerkki N:o 3 517 431.

Yhteisön tavamerkin haltija: Casur S. Coop. Andaluza.

Yhteisön tavamerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Kantaja.

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjän tavamerkkioikeus: Yhteisön ja kansalliset sana- ja kuvimerkit "UGLI" luokkiin 29, 31 ja 32 kuuluvia tavaroita varten.

Mitättömyysoaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 52 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen, koska valituslautakunta sovelsi väärin kilpailevien tavamerkin sekaannusvaaraa koskevaa arviointia.

Kanne 21.12.2007 — Insight Direct USA v. SMHV — Net Insight (Insight)

(Asia T-489/07)

(2008/C 64/74)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Yhdysvallat) (edustajat: solicitor M. Gilbert ja solicitor M. Moore)