

Kanne 3.12.2007 — Harwin International v. SMHV — Cuadrado (Pickwick)

(Asia T-450/07)

(2008/C 37/50)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Harwin International LLC (Albany, Yhdysvallat)
(edustaja: asianajaja D. Przedborski)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Cuadrado SA (Paterna, Espanja)

Vaatimukset

- SMHV toisen valituslautakunnan 10.9.2007 asiassa R 1245/2006-2 tekemä päätös on kumottava.
- Vastaaja ja Cuadrado SA on veloitettava vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: kuviomerkki, johon sisältyvät sanaosat "PICKWICK COLOUR GROUP" luokkaan 25 kuuluville tavaroille ja palveluille — hakemus N:o 826669

Yhteisön tavaramerkin haltija: Harwin International LLC

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Cuadrado SA

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjän tavaramerkkioikeus: aikaisempi kansallinen sanamerkki "PICK OUIIC, CUADRADO SA, VALENCIA" ja kuviomerkki, johon sisältyvät sanaosat "Pick Ouic" luokkaan 25 kuuluville tavaroille

Mitättömyysoaston ratkaisu: Haetun tavaramerkin julistaminen kokonaisuudessaan mitättömäksi

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan sekä 56 artiklan 2 ja 3 kohdan rikkominen.

Kantaja väittää, että valituslautakunnan toteamus siltä osin, ettei mitättömyysoasto ollut tutkinut Cuadradon esittämää näyttöä, on epä johdonmukainen ja lainvastainen. Lisäksi kantaja väittää, ettei kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ole sekaannusvaaraa.

Kanne 10.12.2007 — WellBiz v. SMHV — Wild (WELLBIZ)

(Asia T-451/07)

(2008/C 37/51)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: WellBiz Verein, WellBiz Association (Eschen, Liechtenstein) (edustaja: Rechtsanwalt M. Schnetzer)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Rudolf Wild GmbH & Co. KG (Eppelheim, Saksa)

Kantajan vaatimukset

- Ensimmäisen valituslautakunnan 2.10.2007 asiassa R 1575/2006-1 tekemä päätös on kumottava
- väitteentekijän 9.3.2005 tekemä väite N:o B 809 394 on hylättävä
- vastaajana oleva virasto ja väitteentekijä on veloitettava korvaamaan sekä tässä menettelyssä että SMHV:ssä käydyssä väite- ja valitusmenettelyssä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanamerkki WELLBIZ luokkiin 35 ja 41 kuuluvia palveluja varten (hakemus N:o 3 844 479)

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Rudolf Wild GmbH & Co. KG

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: sanamerkki WILD.BIZ luokkiin 38, 41 ja 42 kuuluvia palveluja varten (yhteisön tavaramerkki N:o 2 225 175), väite perustui osaan luokkaan 41 kuuluvista palveluista

Väiteosaston ratkaisu: väitteen hyväksyminen kaikkien kyseessä olevien luokkaan 41 kuuluvien palvelujen osalta

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen