

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanamerkki "NEW LOOK" luokkiin 3, 9, 14, 16, 18, 25, 26 ja 35 kuuluville tavaroille ja palveluille — hakemus N:o 2 932 606

Tutkijan päätös: hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohdan rikkominen siltä osin kuin valituslautakunta i) menetteli virheellisesti vaatiessaan kantajaa osoittamaan merkin erottamiskyky muussa jäsenvaltiossa kuin Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja Irlannissa; ii) menetteli virheellisesti katsoessaan, että kantajan esittämä näyttö sanan "NEW LOOK" käytöstä tyyli-lyssä muodossa tai yhdessä erottamiskykyisen tunnuksen kanssa ei kyennyt tekemään merkistä erottamiskykyistä ja iii) ei kokonaisarviointissa antanut riittävästi merkitystä kantajan esittämälle näytölle merkin käytöstä Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja Irlannissa.

Kanne 30.11.2007 — Spa Monopole v. SMHV — Francesco Import (SpagO)

(Asia T-438/07)

(2008/C 37/41)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgia) (edustajat: asianajaja L. de Brouwer, asianajaja E. Cornu, asianajaja E. De Gryse ja asianajaja D. Moreau)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: De Francesco Import GmbH (Nürnberg, Saksa)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston toisen valituslautakunnan 13.9.2007 tekemä päätös asiassa R 1285/2006-2 on kumottava, ja
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: De Francesco Import GmbH.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "SpagO" luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten — hakemus N:o 2 320 844.

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitteenettälyssä on vedottu: Kantaja.

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitteenettälyssä on vedottu: Yhteisön, kansalliset ja kansainväliset sana- ja kuviomerkit "SPA", "SPA Citron" ja "SPA Orange" luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten.

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen kokonaisuudessaan.

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston päätöksen kumoaminen ja väitteen hylkääminen.

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 5 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta aliarvioi SPAn tunnettuuden Benelux-maissa eikä ottanut riittävästi huomioon seuraavia seikkoja:

- kyseessä olevien tavaramerkkien lausuntatapaan ja ulkoasuun liittyvä samankaltaisuus;
- se, että tavaramerkin "SpagO" käyttäminen alkoholijuomia varten vahingoittaisi mineraaliveden "SPA" mainetta, joka perustuu sen korkeaan laatuun, puhtauteen ja suotuisiin terveysvaikutuksiin;
- se, että tavaramerkin "SpagO" käytöllä virvoitusjuomia varten väärinkäytettäisiin tavaramerkin "SPA" laatuun ja puhtauteen liittyvää mielikuvaa.

Kanne 4.12.2007 — Coats Holdings v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia T-439/07)

(2008/C 37/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Coats Holdings Ltd (edustajat: solicitor W. Sibree ja solicitor C. Jeffs)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Päätöksen 1 artiklan 4 kohta ja 2 artiklan 4 kohta on kumottava siltä osin kuin ne koskevat Coatsia.
- Vaihtoehtoisesti päätöksen 2 artiklan 4 kohdassa Coatsille määrätty sakko on kumottava tai sitä on alennettava ja
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluisaan sekä korvaamaan Coatsin oikeudenkäyntikulut.