

## Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, SA
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Yhdistelmämerkki MADRIDEXPORTA luokkiin 16, 35, 36, 38, 39, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – hakemus nro 4659553
Tutkijan päätös:	Rekisteröinnin epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

## Ratkaisu

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 7.3.2007 tekemä päätös (asia R 1130/2006-1) kumotaan.
- 2) SMHV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio  
(seitsemäs jaosto) 16.9.2009 – Offshore Legends vastaan SMHV –  
Acteon (OFFSHORE LEGENDS mustana ja valkoisena ja  
OFFSHORE LEGENDS sinisenä, mustana ja vihreänä)**

(yhdistetyt asiat T-305/07 ja T-306/07)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kahden kuviomerkin OFFSHORE LEGENDS, joista toinen on musta ja valkoinen ja toinen on sininen, musta ja vihreä, rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkeiksi – Aikaisempi kansallinen kuviomerkki OFFSHORE 1 – Suhteelliset hylkäysperusteet – Sekaannusvaara – Tavaroiden ja merkkien samankaltaisuus – Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallisen käytön todistamista koskevaa pyyntöä ei ole esitetty – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Asetuksen N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta, luettuna yhdessä asetuksen N:o 40/94 15 artiklan 2 kohdan a alakohdan kanssa (joista on tullut asetuksen

N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta ja 15 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan a alakohta))

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 60, 61 ja 98–103 kohta)*

## Aihe

Kaksi kannetta SMHV:n toisen valituslautakunnan 29.5.2007 tekemästä kahdesta päätöksestä (asiat R 1031/2006-2 ja R 1038/2006-2), jotka koskevat Acteonin ja Offshore Legendsin välisiä väitemenettelyjä

## Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Offshore Legends
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkit Offshore Legends mustana ja valkoisena ja Offshore Legends sinisenä, mustana ja vihreänä luokkiin 3, 9, 14, 18, 20, 24, 25, 28 ja 35 kuuluville tavaroille – hakemukset nro 3160231 ja nro 2997021
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Acteon
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen ja kansainvälinen kuviomerkki OFFSHORE 1 luokkiin 16, 18 ja 25 kuuluville tavaroille
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen kaikkien riidanalaisten tavaroiden osalta
Valituslautakunnan ratkaisu:	Väiteosaston päätöksen osittainen kumoaminen niiltä osin kuin sillä on hylätty luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita koskeva väite

## Ratkaisu

- 1) Kanteet hylätään.
- 2) Offshore Legends velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 16.9.2009 – Alber vastaan SMHV (Kahva)**

**(asia T-391/07)**

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Kahva – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Perusteluvellisuus – Asetuksen N:o 40/94 73 artikla (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 75 artikla) – Asiasisällön tutkimista viran puolesta koskeva periaate – Asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 1 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta))

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 50–62 kohta)*

## Aihe

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 16.8.2007 tekemästä päätöksestä (asia R 361/2007-4) sekä SMHV:n tutkijan 16.1.2007 tekemästä päätöksestä tässä samassa asiassa siltä osin kuin siinä hylätään yhteisön tavaramerkkihakemus nro 439 6727 tiettyjä siinä tarkoitettuja tavaroita varten