

Asia T-53/07

Trade-Stomil sp. z o.o.

vastaan

Euroopan komissio

Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Butadienikumin ja emulsiopolymeroinnilla tuotetun styreenibutadienikumin markkinat – Päätös, jolla todetaan EY 81 artiklan rikkominen – Osallistuminen kartelliin – Kilpailusääntöjä rikkomista merkitsevistä toiminnasta vastuuseen joutuminen – Sakot – Rikkomisen vakavuus ja kesto – Lieventävät seikat

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 13.7.2011 . . . II - 4659

Tuomion tiivistelmä

*Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Komission päätös, jossa todetaan kilpailusääntöjen rikkominen – Näyttö, joka on esitettävä
(EY 81 artiklan 1 kohta)*

II - 4657

Kun on kysymys EY 81 artiklan 1 kohdan rikkomisen toteen näyttämisestä, komission on esitettävä selvitys niistä kilpailusääntöjen rikkomisista, jotka se on katsonut tapahtuneeksi, ja oikeudellisesti riittävä näyttö kilpailusääntöjen rikkomisen muodostavista seikoista. Komission on siis esitettävä täsmällistä ja yhtäpitävää näyttöä, jonka perusteella voidaan vakuuttua siitä, että väitetty kilpailusääntöjen rikkominen on tapahtunut.

Jos tuomioistuin on epätietoinen, ratkaisu on tehtävä sen yrityksen hyväksi, jolle päätös, jossa rikkominen on todettu, on osoitettu. Tuomioistuin ei siis saa katsoa, että komissio on näyttänyt kyseisen rikkomisen toteen oikeudellisesti riittävällä tavalla, jos se on tästä vielä epätietoinen.

Lisäksi on tavanomaista, että kilpailunvastaisiin menettelytapoihin ja sopimuksiin liittyvät toimenpiteet toteutetaan vaivihkaa, että kokoukset pidetään salassa ja että niihin liittyvien asiakirjojen määrä pidetään mahdollisimman vähäisenä. Tästä seuraa, että vaikka komissio löytäisi asiakirjoja, jotka osoittavat

nimenomaisesti toimijoiden välisen lainvastaisen yhteydenpidon, nämä ovat normaalisti vain hajanaisia ja vähäisiä, joten usein on välttämätöntä muodostaa kuva tietyistä yksityiskohdista päättelemällä. Useimmissa tapauksissa kilpailunvastaisen menettelytavan tai sopimuksen olemassaolo on pääteltävä tietyistä yhteensattumista ja viitteistä, jotka yhdessä tarkasteltuina voivat muun johdonmukaisen selityksen puuttuessa olla osoitus kilpailusääntöjen rikkomisesta.

Komission päätös on kumottava silloin, kun on niin, että vaikka joillakin komission toteamilla seikoilla voi olla tietty todistusarvo, ne eivät riitä oikeuttamaan sen toteamista, että asianomainen yritys on osallistunut rikkomiseen, kun otetaan huomioon komission päätökseen sisältyvät muun muassa kartellikokouksia koskevat ristiriitaisuudet ja epätietoisuus, jonka takia ratkaisu on tehtävä asianomaisen yrityksen hyväksi.

(ks. 63, 64, 76 ja 78 kohta)