

- Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan IDIA-Pin asianajokulut.
- toissijaisesti
- kanne on otettava tutkittavaksi ja
- se on hyväksyttävä.
- näin ollen
- Euroopan komission 11.5.2010 tekemä päätös on kumottava
- Euroopan komissio on veloitettava tarkastamaan IDIA-Pin toiminta uudelleen ja jonkin toisen elimen kuin Treurevan on toteutettava tarkastus
- Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut, ja
- Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan IDIA-Pin asianajokulut.
- AMIDA, BACS ja DIRAC -sopimusten perustana olevassa mallisopimuksessa ei suljeta toistaiseksi voimassa olevia työsopimuksia avustuskelpoisten kustannusten ulkopuolelle
- tutkijoiden työsopimusten ja AMIDA, BACS ja DIRAC -projektien välinen yhteys on nimenomaisesti mainittu työsopimuksissa
- tutkijoiden työsopimukset on tehty vain projekteja varten, eikä kantajalla ole omia varoja tutkijoille maksamiseksi projektien ulkopuolella
- paras keino tutkijoiden työsuhteen päättämiseksi projektin päättyessä on toistaiseksi voimassa oleva työsopimus, joka voidaan Sveitsin (johon kantaja on sijoittautunut) lainsäädännön nojalla päättää milloin tahansa ilman perusteita lyhyellä irtisanomisajalla.
- komission tulkinta on vastoin vilpittömän mielen sekä luotamuksensuojan periaatteita, koska tätä tulkintaa on vähitellen muutettu, ja
- toissijaisesti tarkastusmenettelyä, josta riidanalaisessa päätöksessä on kyse, rasittaa korjaamiskelvottomat virheet, joiden johdosta päätös on kumottava.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii esillä olevalla välityslausekkeeseen perustuvalla kanteella unionin yleistä tuomioistuinta toteamaan lähinnä, että tutkijoista, joilla on toistaiseksi voimassa oleva työsopimus sellaisiin AMIDA, BACS ja DIRAC -sopimuksiin liittyen, jotka liittyvät tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn erityisohjelmiin ”Eurooppalaisen tutkimusalueen integrointi ja luojittaminen” (2002–2006) sekä ”Tietoyhteiskunnan teknologia” (2000–2006), aiheutuneet kustannukset ovat avustuskelpoisia kustannuksia.

Kanteensa tueksi kantaja väittää, että

- Euroopan komission AMIDA, BACS ja DIRAC -sopimuksia koskeva tulkinta, jonka mukaan tutkijoiden toistaiseksi voimassa olevista työsopimuksista aiheutuvat kustannukset ovat tavanomaisia hallintokustannuksia, jotka eivät ole avustuskelpoisia, eivätkä projekteihin liittyviä lisäkustannuksia, on mielivaltainen tai ainakin puutteellisesti perusteltu, koska

---

### Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 18.6.2010 — Ecolean Research & Development v. SMHV (CAPS)

(Asia T-452/07) <sup>(1)</sup>

(2010/C 221/92)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Viidennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 51, 23.2.2008.