

Määräysosa

1) Kanne hylätään.

2) Longevity Health Products, Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 155, 7.7.2007.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 3.12.2008 — RSA Security Ireland v. komissio

(Asia T-210/07) (¹)

(Kumoamiskanne — Yhteinen tullitariffi — Sitovan tariffitiedon antaminen — Kansallisten tulliviranomaisten toimivalta — Toimi, joka ei voi olla kanteen kohteena — Tutkimatta jättäminen)

(2009/C 44/82)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Irlanti) (edustajat: barrister B. Conway ja solicitor S. Daly)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: S. Schönberg ja D. Lawunmi)

Oikeudenkäynnin kohde

Päätöksen, jonka komissio on väitetysti tehnyt ja antanut tiedoksi kantajalle Irish Revenue Commissionersin (Irlannin vero- ja tulliviranomaiset) 30.3.2007 lähettämällä sähköpostilla ja joka koskee tavarain luokittelua tiettyyn yhdistetyn nimikkeistön nimikkeeseen, kumoamista koskeva vaatimus.

Määräysosa

1) Kanne jätetään tutkimatta.

2) RSA Security Ireland velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 183, 4.8.2007.

Kanne 19.9.2008 — ICF v. komissio

(Asia T-406/08)

(2009/C 44/83)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Industries Chimiques du Flour SA (ICF) (Tunis, Tunisia) (edustajat: asianajajat M. van der Woude ja T. Hennen)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Päätös on kumottava kantajaa koskevilta osin
- toissijaisesti kantajalle määrätyn sakon määrää on alennettava huomattavasti
- komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii kanteellaan asiassa sen COMP/39.180 — Alumiinifluoridi 25.6.2008 tehdyn komission päätöksen K(2008) 3043 lopullinen kumoamista jolla tiettyjen yritysten, joihin myös kantaja lukeutuu, todettiin rikkoneen EY 81 artiklan 1 kohtaa ja Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen 53 artiklan 1 kohtaa, kun ne sopivat hinnankorotustavoitteesta alumiinifluoridin maailmanmarkkinoilla ja tekivät maailmanlaajuisesti selvityksiä eri alueilla, mukaan lukien Euroopassa, yleisen hintatason määrittämiseksi ja tiettyjen tapausten osalta markkinoiden jakamiseksi, sekä kun ne vaihtoivat taloudellisesti arkaluontoisia tietoja.

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi neljään kanneperusteeseen, jotka perustuvat seuraaviin seikkoihin:

- Puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen ja asetuksen N:o 1/2003 (¹) 27 artiklan rikkomiseen, koska väitetiedoksiannossa kuvattu rikkominen poikkeaa riidanalaisessa päätöksessä todetusta rikkomisesta ja riidanalainen päätös perustuu asiakirjoihin, joita ei mainita väitetiedoksiannossa.
- EY 81 artiklan 1 kohdan rikkomiseen, sillä riidanalaisessa päätöksessä sisältyvä oikeudellinen luonnehdinta, joka koskee sitä tosiseikastoa, josta kantajaa väitetiedoksiannossa moititaan, on virheellinen, koska siinä satunnainen tietojen vaihtaminen katsotaan EY 81 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuksi sopimukseksi ja/tai yhdenmukaistetuksi menettelytavaksi. Kantaja katsoo, että riidanalaisesta tosiseikastosta ei voida missään tapauksessa katsoa yhtenä kokonaisuutena pidettäväksi jatketuksi kilpailusääntöjen rikkomiseksi