

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamies: M. Nolin)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamiehet: aluksi I. Rao ja C. Gibbs, sitten I. Rao ja L. Seeboruth, ja lopuksi L. Seeboruth ja F. Penlington, avustajanaan barrister T. Ward)

### Oikeudenkäynnin kohde

Tiettyjen tarttuvien spongiformisten enkefalopatioiden ehkäisyä, valvontaa ja hävittämistä koskevista säännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 999/2001 liitteen VII muuttamisesta 17.6.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 746/2008 (EUVL L 202, s. 11) kumoaminen, koska sillä sallitaan aikaisempia vähemmän sitovien valvontaja hävittämistoimenpiteiden toteuttaminen lampaiden ja vuohien osalta.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ranskan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle pääasian oikeudenkäynnissä sekä välitoimimenettelyissä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 211, 8.9.2007.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.9.2011 — Tegebauer v. parlamentti

(Asia T-308/07) (<sup>1</sup>)

**(Vetoamusoikeus — Vetoamus parlamentille — Päätös asian käsittelyn lopettamisesta — Kumoamiskanne — Kannekelpoinen toimi — Tutkittavaksi ottaminen — Perusteluvollisuus)**

(2011/C 311/59)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Ingo-Jens Tegebauer (Trier, Saksa) (edustajat: aluksi asianajaja R. Nieporte, sitten asianajaja H.-B. Pfriend)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: aluksi H. Krück ja M. Windisch, sitten N. Lorenz ja E. Waldherr)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamisvaatimus, joka koskee Euroopan parlamentin vetoamusvaliokunnan 20.6.2007 tekemää päätöstä, jolla lopetettiin kantajan 7.2.2007 tekemän vetoamuksen (vetoamus N:o 95/2007) käsittely.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan parlamentin vetoamusvaliokunnan 20.6.2007 tekemä päätös, jolla lopetettiin Ingo-Jens Tegebauerin 7.2.2007 tekemän vetoamuksen (vetoamus N:o 95/2007) käsittely, kumotaan.
- 2) Parlamentti vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se velvoitetaan korvaamaan Ingo-Jens Tegebauerin oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 269, 10.11.2007.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.9.2011 — CMB ja Christof v. komissio

(Asia T-407/07) (<sup>1</sup>)

**(Julkiset tavarahankinnat — Euroopan jälleerakennusviraston tarjouspyyntömenettely — Sairaalahankinnan käsittelyyn tarkoitettujen laitteiden toimittaminen — Tarjouksen hylkääminen — Kumoamiskanne — Unionin yleisen tuomioistuimen toimivalta — Kanteen nostamisen määräaika — Edeltävä hallinnollinen valitus — Anteeksiannettava erehdys — Sopimuksentekoperusteet — Menettelysäännöt — Perusteluvollisuus — Hyvän hallinnon periaate — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)**

(2011/C 311/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantajat: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Itävalta) ja J. Christof GmbH (Graz, Itävalta) (edustajat: aluksi asianajajat A. Petsche ja N. Niejahr, solicitor F. Young ja asianajaja Q. Azau, sittemmin A. Petsche, N. Niejahr ja Q. Azau)

Vastaaja: Euroopan komissio Euroopan jälleerakennusviraston (EAR) oikeudellisena seuraajana (asiamiehet: P. van Nuffel, F. Erlbacher ja T. Scharf)

### Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä kumoamisvaatimus Euroopan jälleerakennusviraston tekemästä päätöksestä, jolla hylätään kantajien tarjous sairaalahankinnan käsittelyssä tarvittavien laitteiden toimitusta koskevan tarjouspyynnön EuropeAid/124192/D/SUP/YU (EUVL 2006/S 233-248823) yhteydessä, ja toisaalta vahingonkorvausvaatimus

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.

2) CMB Maschinenbau & Handels GmbH ja J. Christof GmbH vastaavat omista ja Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista.

(<sup>1</sup>) EUVL C 8, 12.1.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.9.2011 — Dow AgroSciences ym. v. komissio**

(Asia T-475/07) (<sup>1</sup>)

*(Kasvinsuojeluaaineet — Tehoaine trifluraliini — Direktiivin 91/414/ETY liitteeseen I sisällyttämättä jättäminen — Kumoamiskanne — Arviointimenettely — Uusi tutkimus ja täydentävä tutkimus — Määräajat — Riskin ja vaaran käsitteet — Ilmeinen arviointivirhe — Uudelleen käsittelyä koskevan kertomuksen luonnos — Direktiivi- tai päätösehdotus — Määräajat — Määräajan mahdollisen noudattamatta jättämisen seuraukset — Perusteltu luottamus — Suhteellisuusperiaate — Niin kutsuttu komitologiapäätös 1999/468/EY — Asetus (EY) N:o 850/2004 — 3 artiklan 3 kohta — Lainvastaisuusväite)*

(2011/C 311/61)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Yhdistynyt kuningaskunta) sekä 20 muuta kantajaa, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä (edustajat: asianajajat C. Mereu ja K. Van Maldegem)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: L. Parpala ja B. Doherty, avustajanaan asianajaja J. Stuyck)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Trifluraliinin sisällyttämättä jättämisestä neuvoston direktiivin 91/414/ETY liitteeseen I ja tätä ainetta sisältäville kasvinsuojelua-aineille annettujen lupien peruuttamisesta 20.9.2007 tehdyn komission päätöksen 2007/629/EY (EUVL L 255, s. 42) kumoamisvaatimus.

#### Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Dow AgroSciences Ltd sekä 20 muuta kantajaa, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä, vastaavat omista ja Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista.

(<sup>1</sup>) EUVL C 51, 23.2.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.9.2011 — Olive Line International v. SMHV — Knopf (O-live)**

(Asia T-485/07) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvio-merkin O-live rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi liikenimi Olive line — Suhteellinen hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 4 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta) — Oikeus kieltää myöhemmän tavaramerkin käyttäminen — Se-kaannusvaara — Espanjan tavaramerkkilain 7 § ja asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohta))*

(2011/C 311/62)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Olive Line International, SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja P. Koch Moreno)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (asiamiehet: S. Schäffner ja B. Schmidt)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Reinhard Knopf (Malsch, Saksa) (edustaja: asianajaja W. Weber)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 26.9.2007 tekemästä päätöksestä (asia R 1478/2006-2), joka koskee Olive Line International, SL:n ja Reinhard Knopfin välistä väitemenettelyä.

#### Tuomiolauselma

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 26.9.2007 tekemä päätös (asia R 1478/2006-2) kumotaan.

2) SMHV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

3) Reinhard Knopf vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 51, 23.2.2008.