

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.12.2008 — Vitro Corporativo v. SMHV — VKR Holding (Vitro)**

(Asia T-295/07) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus kuvio-merkin Vitro rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön sanamerkki VITRAL — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2009/C 32/59)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Vitro Corporativo, SA de CV (Garza García, Nuevo León, Meksiko) (edustaja: asianajaja J. Botella Reyna)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Laporta Insa)

*Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa:* VKR Holding A/S (Søborg, Tanska)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 31.5.2007 asiassa R 1640/2006-2 tekemästä päätöksestä, joka koski VKR Holding A/S:n ja Vitro Corporativo, SA de CV:n välistä väittemenettelyä

#### Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Vitro Corporativo, SA de CV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 235, 6.10.2007.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 16.12.2008 — Mergel ym. v. SMHV (Patentconsult)**

(Asia T-335/07) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Patentconsult rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)*

(2009/C 32/60)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Volker Mergel (Wiesbaden, Saksa), Klaus Kampfenkel (Hofheim, Saksa), Burkart Bill (Darmstadt, Saksa) ja Andreas Herden (Wiesbaden) (edustaja: asianajaja G. Friderichs)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet: S. Schäffner ja G. Schneider)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 25.6.2007 tekemää päätöstä (asia R 299/2007-4), joka koskee sanamerkin Patentconsult rekisteröimistä yhteisön tavaramerkiksi, vastaan

#### Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill ja Andreas Herden veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 269, 10.11.2007.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 17.12.2008 — Somm v. SMHV (suojakatos)**

(Asia T-351/07) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Kolmiulotteisen yhteisön tavaramerkin rekisteröintiä koskeva hakemus — Suojakatos — Ehdottomat hylkäysperusteet — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta — Käyttöön perustuvan erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohta)*

(2009/C 32/61)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Somm Srl (San Mauro Torinese, Italia) (représentant: M. Ferro, avocat)