

3) *Lucite International Ltd ja Lucite International UK Ltd* vastaavat 90 prosentista omia ja komission oikeudenkäyntikuluja.

4) Komissio vastaa 10 prosentista omia sekä *Lucite International Ltd ja Lucite International UK Ltd:n* oikeudenkäyntikuluja.

(¹) EUVL C 237, 30.9.2006.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.9.2011 —
Evropaiki Dynamiki v. komissio**

(Asia T-232/06) (¹)

(Julkiset palveluhankinnat — Tarjouspyyntömenettely — Tiettyihin atk-hankkeisiin liittyvien tullialan atk-järjestelmien määrittely-, kehittämis-, huolto- ja tukipalvelujen tarjoaminen — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen — Sopimuksen tekeminen toisen tarjoajan kanssa — Vahingonkorvauskanne — Muotovaatimusten noudattamatta jättäminen — Tutkimatta jättäminen — Kumoamiskanne — Tarjousten vastaanoton määräaika — Tietojensaantipyyntöjen esittämisen määräaika — Yhdenvertainen kohtelu — Ilmeinen arviointivirhe)

(2011/C 311/56)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Kantaja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) (edustajat: asianajajat N. Korogiannakis ja N. Keramidas)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Wilderspin ja E. Manhaeve)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus kumota 19.6.2006 tehty komission päätös olla hyväksymättä tarjousta, jonka kantajan ja muiden yhtiöiden muodostama konsortio esitti sellaisen tarjouspyynnön yhteydessä, joka koskee "CUST-DEV"-nimisiin atk-hankkeisiin liittyvien tullialan atk-järjestelmien määrittelyä, kehittämistä, huoltoa ja tukea, ja päätös tehdä sopimus toisen tarjoajan kanssa, ja toisaalta vahingonkorvausvaatimus.

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE vastaa omista oikeudenkäyntikulusta, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 261, 28.10.2006.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.9.2011 —
Koninklijke Grolsch v. komissio**

(Asia T-234/07) (¹)

(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Alankomaiden olutmarkkinat — Päätös, jolla EY 81 artiklan yhtenä kokonaisuutena pidettävä jatkettu rikkominen todetaan — Kantajan osallistuminen todettuun rikkomiseen — Puutteellinen näyttö — Puutteelliset perustelut)

(2011/C 311/57)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Koninklijke Grolsch NV (Enschede, Alankomaat) (edustajat: asianajajat M. Biesheuvel ja J. de Pree)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi A. Bouquet, S. Noë ja A. Nijenhuis, sitten A. Bouquet ja S. Noë, avustajanaan asianajaja M. Slotboom)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka koskee ensisijaisesti vaatimusta kumota [EY] 81 artiklan mukaisesta menettelystä (Asia COMP/B-2/37.766 — Alankomaiden olutmarkkinat) 18.4.2007 tehty komission päätös K(2007) 1697 siltä osin kuin se koskee kantajaa sekä toissijaisesti vaatimusta kumota kantajalle määrätty sakko tai alentaa sen määrää.

Tuomiolauselma

1) [EY] 81 artiklan mukaisesta menettelystä (Asia COMP/B-2/37.766 — Alankomaiden olutmarkkinat) 18.4.2007 tehty komission päätös K(2007) 1697 kumotaan siltä osin kuin se koskee Koninklijke Grolsch NV:tä.

2) Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 211, 8.9.2007.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.9.2011 —
Ranska v. komissio**

(Asia T-257/07) (¹)

(Eläinten terveys — Asetus (EY) N:o 999/2001 — Suojelu tarttuvilta spongiformisilta enkefalopatioilta — Lampaat ja vuohet — Asetus (EY) N:o 746/2008 — Aikaisempia vähemmän sitovien hävittämistoimenpiteiden toteuttaminen — Ennalta varautumisen periaate)

(2011/C 311/58)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Ranskan tasavalta (asiamiehet: aluksi E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli-Surrans ja A.-L. During, sitten E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli-Surrans ja B. Cabouat)