

2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, johtaako kuudennen direktiivin 6 artiklan 2 kohdan soveltaminen palvelujen ja muiden tavaroiden kuin investointitavaroiden tapauksessa siihen, että arvonlisäverotus tapahtuu yhden ainoan kerran sillä verokaudella, jonka aikana näiden palveluiden ja tavaroiden osalta voidaan tehdä vähennys, vai onko verotuksen tapahduttava myös seuraavien kausien aikana? Jos verotuksen on tapahduttava myös seuraavien kausien aikana, kuinka veron peruste on määritettävä tavaroille ja palveluille, joista verovelvollinen ei tee poistoja?

(¹) Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi (77/388/ETY) (EYVL L 145, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka High Court of Justice (Chancery Division) (Yhdistynyt kuningaskunta) on esittänyt 22.11.2007 — Afton Chemical Limited v. Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Asia C-517/07)

(2008/C 22/61)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

High Court of Justice (Chancery Division)

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Afton Chemical Limited

Vastaaja: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Ennakkoratkaisukysymykset

1. Tuleeko nyt kyseessä olevan kaltaisia polttoaineen lisäaineita, joita ei ole tarkoitettu käytettäväksi eikä niitä myydä tai käytetä moottoripolttoaineina mutta joita lisätään moottoripolttoaineisiin muussa tarkoituksessa kuin käytettäväksi polttoaineina ajoneuvoissa, verottaa direktiivin 92/81/ETY 2 artiklan 3 kohdan perusteella?
2. Mikäli vastaus ensimmäiseen kysymykseen on myöntävä, onko nämä lisäaineet vapautettava valmisteverosta direktiivin 92/81/ETY (¹) 8 artiklan 1 kohdan nojalla?

3. Tuleeko nyt kyseessä olevan kaltaisia polttoaineen lisäaineita, joita ei ole tarkoitettu käytettäväksi eikä niitä myydä tai käytetä moottoripolttoaineina mutta joita lisätään moottoripolttoaineisiin muussa tarkoituksessa kuin käytettäväksi polttoaineina ajoneuvoissa, verottaa direktiivin 2003/96/EY 2 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan perusteella?

4. Mikäli vastaus kolmanteen kysymykseen on myöntävä, jäävätkö tällaiset lisäaineet direktiivin 2003/96/EY soveltamisalan ulkopuolelle tämän direktiivin 2 artiklan 4 kohdan b alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan perusteella?

5. Onko Yhdistyneessä kuningaskunnassa käyttöön otettu edellä mainittuja polttoaineen lisäaineita koskeva vero kielletty yhteisön oikeuden ja erityisesti direktiivin 92/12/ETY (²) 3 artiklan nojalla?

(¹) EYVL L 316, s. 12.

(²) EUVL L 283, s. 51.

(³) EYVL L 76, s. 1.

Valitus, jonka Euroopan yhteisöjen komissio on tehnyt 12.9.2007 yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs laajennettu jaosto) asiassa T-196/02, MTU Friedrichshafen GmbH v. Euroopan yhteisöjen komissio, 22.11.2007 antamasta tuomiosta

(Asia C-520/07 P)

(2008/C 22/62)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: K. Gross ja B. Martenczuk)

Muu osapuoli: MTU Friedrichshafen GmbH

Vaativukset

— Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-196/02, MTU Friedrichshafen GmbH v. Euroopan yhteisöjen komissio, 12.9.2007 antama valituksenalainen tuomio on kumottava