

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko kuluttajansuojasta etäsopimuksissa 20.5.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY<sup>(1)</sup> 6 artiklan 2 kohdan, luettuna yhdessä direktiivin 6 artiklan 1 kohdan toisen virkkeen kanssa, säännöksiä tulkittava siten, että niiden vastaisena on pidettävä kansallista lainsäädäntöä, jonka mukaan myyjä voi vaatia, kun kuluttaja on peruuttanut kaupan säädettyssä määräajassa, korvausta toimitetun kulutustavaran käytöstä?

<sup>(1)</sup> EYVL L 144, s. 19.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landesgericht für Strafsachen Wien (Itävalta) on esittänyt 31.10.2007 — Rikosoikeudenkäynti Vladimir Turanskya vastaan**

(Asia C-491/07)

(2008/C 22/49)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Landesgericht für Strafsachen Wien

**Pääasian asianosainen**

Vladimir Turansky

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko Benelux-taloussiiton valtioiden, Saksan liittotasavallan ja Ranskan tasavallan hallitusten välillä tehdyn Schengenin sopimuksen soveltamisesta tehdyn yleissopimuksen<sup>(1)</sup>, joka koskee tarkastusten asteittaisesta lakkauttamisesta yhteisillä rajoilla, ja joka allekirjoitettiin 19.6.1990 Schengenissä (Luxemburg), 54 artiklaan sisältyvää samasta teosta rankaisemisen kieltoa (ne bis in idem) tulkittava niin, että sillä estetään rikoksesta epäillyn asettaminen syytteeseen Itävallan tasavallassa, kun Slovakian tasavallassa aloitettiin sen Euroopan unioniin liittymisen jälkeen samaa tosiseikasta koskeva syyttemenettely, joka päättyi siihen, että poliisiviranomainen määräsi lainvoimaisesti tutkinnan jälkeen asian jätettäväksi sillensä ilman muita seuraamuksia?

<sup>(1)</sup> EYVL L 239, s. 19.

**Kanne 7.11.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Puolan tasavalta**

(Asia C-492/07)

(2008/C 22/50)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: A. Nijenhuis ja K. Mojzesowicz)

*Vastaaja:* Puolan tasavalta

**Vaatimukset**

- Puolan tasavalta ei ole noudattanut sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä (puite-direktiivi) 7.3.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/21/EY<sup>(1)</sup> mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole saattanut asetetussa määräajassa kyseistä direktiiviä ja erityisesti sen 2 artiklan k alakohtaa osaksi kansallista oikeusjärjestystään
- Puolan tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Direktiivin täytäntöönpanoa koskeva määräaika päättyi 30.4.2004.

<sup>(1)</sup> EUVL L 108, 24.4.2002, s. 33.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberster Patent- und Markensenat (Itävalta) on esittänyt 14.11.2007 — Silberquelle GmbH v. Maselli Strickmode GmbH**

(Asia C-495/07)

(2008/C 22/51)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Oberster Patent- und Markensenat

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Silberquelle GmbH

*Vastaaja:* Maselli Strickmode GmbH