

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Handelsgericht Wien (Itävalta) on esittänyt 25.10.2007 — Budejovicky Budvar narodni podnik v. Rudolf Ammersin GmbH**

(Asia C-478/07)

(2008/C 22/45)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Handelsgericht Wien

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Budejovicky Budvar narodni podnik

*Vastaaja:* Rudolf Ammersin GmbH

**Ennakkoratkaisukysymykset**

1. Euroopan yhteisöjen tuomioistuin on asiassa C-216/01 18.11.2003 antamassaan tuomiossa asettanut sellaisen nimityksen suojaamiselle maantieteellisenä merkintänä, joka ei ole alkuperävaltiossa sijaitsevan paikan tai alueen nimi, EY 28 artiklan noudattamiseksi edellytyksiä, joiden mukaan tuollaisen nimityksen on

- tosiseikkojen ja
- alkuperävaltiossa vallitsevien käsitysten mukaan tarkoitettava aluetta tai paikkaa tässä valtiossa
- ja sen suojan on oltava perusteltua EY 30 artiklassa määritettyjen kriteerien perusteella.

Tarkoittavatko nämä edellytykset,

- 1.1 että nimitys sellaisenaan viittaa tiettyyn konkreettiseen maantieteelliseen paikkaan tai alueeseen, vai onko riittävää, että nimitys yhdessä sillä varustetun tavaran kanssa on omiaan antamaan kuluttajalle sen käsityksen, että nimityksellä varustettu tavara on lähtöisin tietyistä paikasta tai tietyltä alueelta alkuperävaltiossa;
  - 1.2 että näitä kolmea edellytystä on tarkasteltava erikseen ja että niiden kaikkien on täyttyvä;
  - 1.3 että alkuperävaltiossa vallitsevasta käsityksestä on tehtävä kuluttajatutkimus ja — mikäli tähän vastataan myöntävästi — että suojan saamiseksi vaaditaan matala, keskimääräinen tai korkea tunnettuus- ja paikantamistaso;
  - 1.4 että useat yritykset, eikä vain yksi yritys, tosiasiallisesti käyttävät alkuperävaltiossa nimitystä maantieteellisenä merkintänä ja että suojan saanti estyy, jos nimitystä käyttää vain yksi yritys tavaramerkkinä?
2. Johtaako se seikka, että nimitystä ei ole ilmoitettu tai sitä koskevaa rekisteröintihakemusta ei ole tehty maataloustuot-

teiden ja elintarvikkeiden alkuperänimitysten ja maantieteellisten merkintöjen suojaa koskevista siirtymäsäännöksistä Tšekin, Viron, Kyproksen, Latvian, Liettuan, Unkarin, Maltaan, Puolan, Slovenian ja Slovakian Euroopan unioniin liittymisen vuoksi 29.4.2004 annetussa komission asetuksessa (EY) N:o 918/2004 <sup>(1)</sup> säädetyssä kuuden kuukauden määräajassa eikä maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden maantieteellisten merkintöjen ja alkuperänimitysten suojasta 20.3.2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 510/2006 <sup>(2)</sup> puitteissa, olemassa olevan kansallisen suojan tai joka tapauksessa kahdenvälisellä sopimuksella toiseen jäsenvaltioon laajennetun suojan tehostomuuteen, kun tuo nimitys on alkuperävaltion kansallisen oikeuden mukaan kvalifioitu maantieteellinen merkintä?

3. Onko siitä, että Euroopan unionin jäsenvaltioiden ja uuden jäsenvaltion välisen liittymissopimuksen yhteydessä uusi jäsenvaltio sai suoja-oikeuden useille elintarvikkeiden kvalifioituille maantieteellisille merkinnöille asetuksen (EY) N:o 510/2006 mukaisesti, seurauksena se, että toisen samaa tuotetta koskevan nimityksen kansallista tai joka tapauksessa kahdenvälisellä sopimuksella toiseen jäsenvaltioon laajennettua suojaa ei voida enää pitää voimassa ja että asetuksella (EY) N:o 510/2006 on näin ollen tyhjentävä vaikutus?

<sup>(1)</sup> EUVL L 163, s. 88.

<sup>(2)</sup> EUVL L 93, s. 12.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Centrale Raad van Beroep (Alankomaat) on esittänyt 5.11.2007 — Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen v. H. Akdas ym.**

(Asia C-485/07)

(2008/C 22/46)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Centrale Raad van Beroep

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

*Vastaaja:* H. Akdas ym.