

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 29.1.2009 (Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolenin (Ruotsi) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Migrationsverket v. Edgar Petrosian, Nelli Petrosian, Svetlana Petrosian, David Petrosian ja Maxime Petrosian**

(Asia C-19/08) <sup>(1)</sup>

*(Oikeus turvapaikkaan — Asetus (EY) N:o 343/2003 — Jäsenvaltion toimesta tapahtuva sellaisen turvapaikanhakijan, jonka hakemus on hylätty ja joka oleskelee toisessa jäsenvaltiossa, jossa hän on esittänyt uuden turvapaikkahakemuksen, takaisinotto — Turvapaikanhakijan siirron täytäntöönpanoa koskevan määräajan alkaminen — Siirtomenettely, josta on tehty valitus, jolla voi olla lykkäävä vaikutus)*

(2009/C 69/15)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen

### Pääasian asianosaiset

*Kantaja:* Migrationsverket

*Vastaajat:* Edgar Petrosian, Nelli Petrosian, Svetlana Petrosian, David Petrosian ja Maxime Petrosian

### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Kammarrätten i Stockholm, Migrationsöverdomstolen (Ruotsi) — Niiden perusteiden ja menettelyjen vahvistamisesta, joiden mukaisesti määritetään kolmannen maan kansalaisen johonkin jäsenvaltioon jättämän turvapaikkahakemuksen käsittelystä vastuussa oleva jäsenvaltio 18.2.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 343/2003 (EUVL L 50, s. 1) 20 artiklan 1 kohdan d alakohdan ja 2 kohdan tulkinta — Jäsenvaltion toimesta tapahtuva sellaisen toisessa jäsenvaltiossa olevan turvapaikanhakijan, joka on esittänyt siellä uuden turvapaikkahakemuksen, takaisinotto — Turvapaikanhakijan siirtoa koskevan määräajan alkaminen

### Tuomiolauselma

Niiden perusteiden ja menettelyjen vahvistamisesta, joiden mukaisesti määritetään kolmannen maan kansalaisen johonkin jäsenvaltioon jättämän turvapaikkahakemuksen käsittelystä vastuussa oleva jäsenvaltio, 18.2.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 343/2003 20 artiklan 1 kohdan d alakohtaa ja 2 kohtaa on tulkittava siten, että kun pyynnön esittäneen jäsenvaltion lainsäädännön mukaan muutoksenhaulla on lykkäävä vaikutus, siirron täytäntöönpanon määräaika ei ala kulua vielä siitä tuomioistuimen väliaikaisesta päätöksestä lukien, jolla siirtomenettelyn täytäntöönpanoa lykätään, vaan vasta siitä tuomioistuimen päätöksestä lukien, jolla siirtomenettelyä koskeva asiaratkaisu tehdään ja joka ei enää voi estää täytäntöönpanoa.

<sup>(1)</sup> EUVL C 64, 8.3.2008.

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 12.12.2008 — Aktieselskabet af 21. november 2001 v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja TDK Kabushiki Kaisha (TDK Corp.)**

(Asia C-197/07 P) <sup>(1)</sup>

*(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 8 artiklan 5 kohta — Maine — Aikaisemman tavaramerkin erottamiskyvyn tai maineen epäoikeudenmukainen hyväksikäyttö — Hakemus sanamerkin TDK rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempien yhteisön tavaramerkkeinä ja kansallisina tavaramerkkeinä rekisteröityjen sana- ja kuviomerkkien TDK haltijan tekemä väite — Rekisteröinnin esteet)*

(2009/C 69/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Valittaja:* Aktieselskabet af 21. november 2001 (edustaja: asianajaja C. Barrett Christiansen)

*Valittajan vastapuolet:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: G. Schneider) ja TDK Kabushiki Kaisha (TDK Corp.) (edustaja: barrister A. Norris)

### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ensimmäisen jaoston 6.2.2007 asiassa T-477/04, Aktieselskabet af 21. november 2001 vastaan SMHV antamasta tuomiosta, jolla hylättiin perusteettomana luokan 25 tavaroille haetun sanamerkin TDK hakijan nostama kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 7.10.2004 tekemästä päätöksestä R 364/2003-1, jolla hylättiin valitus väiteosaston päätöksestä, jolla evättiin mainitun tavaramerkin rekisteröinti väitteen johdosta, jonka teki yhteisön tavaramerkkeinä ja kansallisina tavaramerkkeinä rekisteröityjen sana- ja kuviomerkkien TDK haltija

### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Aktieselskabet af 21. november 2001 veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 129, 9.6.2007.