

Komissio vetoaa erityisesti asioissa C-42/02 <sup>(1)</sup> ja C-118/96 <sup>(2)</sup> annettuihin tuomioihin ja palauttaa mieliin, että oikeuskäytännön mukaan arpajaisten järjestämistoimintaa on pidettävä EY:n perustamissopimuksessa tarkoitettuna palvelutoimintana. Oikeuskäytännön mukaan myös EY 49 artiklassa yhtäältä kielletään kaikki palvelun tarjoamisen vapauden rajoitukset ja esteet, vaikka näitä rajoituksia tai esteitä sovellettaisiin erotuksetta kansallisiin ja muiden jäsenvaltioiden palvelun tarjoajiin, ja toisaalta siinä suljetaan pois kaiken sellaisen kansallisen lainsäädännön soveltaminen, jonka vaikutuksesta palvelujen tarjoaminen jäsenvaltioiden välillä on vaikeampaa kuin palvelujen tarjoaminen pelkästään jäsenvaltion sisällä. Oikeuskäytännössä sallitaan onnenpelialan erityispiirteet huomioon ottaen, että jäsenvaltiot asettavat tiettyjä rajoituksia edellyttäen, että ne osoittavat niiden asianmukaisuuden ja niiden oikeasuhtaisuuden sekä sen, että ne eivät ole syrjiviä.

Komissio katsoo, että Espanjan lainsäädäntö on syrjivää siitä syystä, että vapautus on varattu tietyille yksiköille, jotka mainitussa lainsäädännössä nimetään täsmällisesti, ja siten suljetaan tämän vapautuksen ulkopuolelle muiden jäsenvaltioiden yksiköt, joilla on sama luonne tai samat tavoitteet kuin vapautussäännöksessä määritetyillä espanjalaisilla yksiköillä. Näin ollen siitä huolimatta, että vaikka Espanjan viranomaiset olisivatkin osoittaneet jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättämistä koskevassa menettelyssä, että riidanalainen lainsäädäntö on asianmukainen ja oikeasuhtainen toimenpide kuluttajansuojan ja sosiaalisen tavoitteen kannalta — mitä ne eivät ole tehneet — kyseessä olevaa lainsäädäntöä ei missään tapauksessa voida pitää yhteisön oikeuden mukaisena, koska se on joka tapauksessa syrjivä.

<sup>(1)</sup> Asia C-42/02, Lindman, tuomio 13.11.2003 (Kok. 2003, s. I-13519).

<sup>(2)</sup> Asia C-118/96, Safir, tuomio 28.4.1998 (Kok. 1998, s. I-1897).

**Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräys 10.3.2008 (Sozialgericht Berlinin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Irene Werich v. Deutsche Rentenversicherung Bund**

(Asia C-111/06) <sup>(1)</sup>

(2008/C 142/34)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 326, 30.12.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräys 1.4.2008 (Corte suprema di cassazione (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Ministero dell'Economia e delle Finanze ja Agenzia delle Entrate v. Porto Antico di Genova SpA**

(Asia C-149/06) <sup>(1)</sup>

(2008/C 142/35)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 310, 16.12.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräys 10.3.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Saksan liittotasavalta**

(Asia C-44/07) <sup>(1)</sup>

(2008/C 142/36)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 69, 24.3.2007.

**Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräys 27.2.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Alankomaiden kuningaskunta**

(Asia C-120/07) <sup>(1)</sup>

(2008/C 142/37)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 95, 28.4.2007.