

2004/27/EY, 10 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettuna vertailulääkkeenä.

(¹) EUVL C 22, 26.1.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 11.6.2009 (Oberster Gerichtshofin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG v. Franz Hauswirth GmbH

(Asia C-529/07) (¹)

(Kolmiulotteinen yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 51 artiklan 1 kohdan b alakohta — Merkitykselliset perusteet arvioitaessa sitä, onko hakija jättänyt yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen ”vilpillisessä mielessä”)

(2009/C 180/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberster Gerichtshof

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG

Vastaaja: Franz Hauswirth GmbH

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Oberster Gerichtshof — Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 (EYVL L 11, s.1) 51 artiklan 1 kohdan b alakohdan tulkinta — Tavaramerkin hakijan vilpillisen mielen käsite — Tavaramerkkihakemus, jonka tarkoituksena on estää kilpailijoita jatkamasta aikaisemmin tietyllä tavalla vakiintuneiden samankaltaisten tuotteiden markkinointia — Suklaapäisiäispupu

Tuomiolauselma

Arvioidessaan sitä, onko hakija vilpillisessä mielessä yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 51 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettulla tavalla, kansallisen tuomioistuimen on otettava huomioon kaikki kyseiseen tapaukseen liittyvät merkitykselliset tekijät, jotka olivat olemassa jätettäessä hakemusta merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi, ja etenkin

— se, että hakija tietää tai hänen pitäisi tietää, että kolmas käyttää vähintään yhdessä jäsenvaltiossa samalle tai samankaltaiselle tavaramerkille samaa merkkiä tai samankaltaista merkkiä, joka on sekoitettavissa merkkiin, jonka rekisteröimistä haetaan,

— hakijan aikomus estää tätä kolmatta jatkamasta tällaisen merkin käyttöä, ja

— sen oikeudellisen suojan aste, joka kolmannen merkillä ja rekisteröitäväksi haetulla merkillä on.

(¹) EUVL C 37, 9.2.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 11.6.2009 — Imagination Technologies Ltd v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-542/07 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Rekisteröinnin esteet — Asetus (EY) N:o 40/94 — 7 artiklan 3 kohta — Käytön perusteella syntynyt erottamiskyky — Rekisteröinti hakemuksen jättämispäivää myöhempi käyttö)

(2009/C 180/13)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Valittaja: Imagination Technologies Ltd (edustajat: barrister M. Edenborough, solicitor P. Brownlow ja solicitor N. Jenkins)

Valittajan vastapuoli: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: D. Botis)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-461/04, Imagination Technologies Ltd v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), 20.9.2007 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jolla sitä vaadittiin kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) toisen valituslautakunnan 16.9.2004 tekemä päätös R 108/2004-2, jolla hylättiin valitus sellaisesta tutkijan päätöksestä, jolla evättiin sanamerkin PURE DIGITAL rekisteröinti luokkiin 9 ja 38 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten

Tuomiolauselma

1) Valitus hylätään.

2) Imagination Technologies Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 37, 9.2.2008.