

Pääasian asianosaiset

Kantaja: AHP Manufacturing BV

Vastaaja: Bureau voor de Industriële Eigendom

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Rechtbank te 's-Gravenhage — Lääkkeiden lisäsuojatodistuksen aikaansaamisesta 18.6.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1768/92 (EYVL L 182, s. 1) 3 artiklan 1 kohdan c alakohdan, 7 artiklan 1 ja 2 kohdan sekä 9 ja 13 artiklan sekä kasvinsuojeluaineiden lisäsuojatodistuksen käyttöön ottamisesta 23.7.1996 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1610/963 (EYVL L 198, s. 30) johdanto-osan 17 perustelukappaleen ja 3 artiklan 2 kohdan toisen virkkeen tulkinta — Todistuksen antaminen peruspatentin haltijan hakemuksesta sellaiselle tuotteelle, jolle on jo annettu yksi tai useampia todistuksia yhdelle tai useammalle muun peruspatentin haltijalle siihen mennessä, kun todistusta koskeva hakemus jätetään

Tuomiolauselman

Lääkkeiden lisäsuojatodistuksen aikaansaamisesta 18.6.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1768/92 3 artiklan c alakohtaa, tarkasteltuna yhdessä kasvinsuojeluaineiden lisäsuojatodistuksen käyttöön ottamisesta 23.7.1996 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1610/96 3 artiklan 2 kohdan toisen virkkeen kanssa, on tulkittava siten, että se ei ole esteenä sille, että peruspatentin haltijalle annetaan sellaista tuotetta koskeva lisäsuojatodistus, jonka osalta on jo annettu yksi tai useampia lisäsuojatodistuksia yhden tai useamman muun peruspatentin yhdelle tai useammalle haltijalle silloin, kun lisäsuojatodistusta koskeva hakemus jätettiin.

(¹) EUVL C 8, 12.1.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 3.9.2009 (Amtsgericht Lahrin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Pia Messner v. Firma Stefan Krüger

(Asia C-489/07) (¹)

(Direktiivi 97/7/EY — Kuluttajansuoja — Etäsopimukset — Kuluttajan peruutusosoikeuden käyttäminen — Myyjälle maksettava käyttökorvaus)

(2009/C 256/06)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Lahr

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Pia Messner

Vastaaja: Firma Stefan Krüger

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Amtsgericht Lahr — Kuluttajansuojasta etäsopimuksissa 20.5.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY (EYVL L 144, s. 19) 6 artiklan 1 ja 2 kohdan tulkinta — Kuluttajan peruutusosoikeuden käyttäminen — Myyjälle maksettava käyttökorvaus

Tuomiolauselman

Kuluttajansuojasta etäsopimuksissa 20.5.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7 6 artiklan 1 kohdan toista virkettä ja 6 artiklan 2 kohtaa on tulkittava siten, että niiden vastaisena on pidettävä kansallista lainsäädäntöä, jonka mukaan myyjällä on yleisesti mahdollisuus vaatia korvausta etäsopimuksella hankitun tavaran käytöstä, kun kuluttaja on peruuttanut kaupan säädettyssä määräajassa.

Nämä säännökset eivät kuitenkaan estä sitä, että kuluttajalle asetetaan velvollisuus maksaa korvaus tavaran käytöstä siinä tapauksessa, että hän on käyttänyt tavaraa sellaisten siviilioikeudellisten periaatteiden kuin vilpittömän mielen ja perusteettoman edun vastaisesti sillä edellytyksellä, että korvauksen maksaminen ei vaaranna sanotun direktiivin tavoitteita eikä erityisesti tosiasiallista ja tehokasta peruutusosoikeutta, ja kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on tutkia nämä seikat.

(¹) EUVL C 22, 26.1.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 3.9.2009 — Aceites del Sur-Coosur, aiemmin Aceites del Sur v. Koipe Corporación SL ja sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-498/07 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Kuviomerkki La Española — Sekaannusvaaran kokonaisarviointi — Ratkaiseva osatekijä)

(2009/C 256/07)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Valittaja: Aceites del Sur-Coosur SA, aiemmin Aceites del Sur SA (edustajat: abogado J.-M. Otero Lastres ja abogado R. Jimenez Diaz)

Valittajan vastapuolet: Koipe Corporación SL (edustaja: abogado M. Fernández de Béthencourt) ja sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. García Murillo)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa Koipe vastaan SMHV ja Aceites del Sur (La Española) 12.9.2007 antamasta tuomiosta, jolla muutetaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 11.5.2004 (asia R 1109/2000-4) tekemää päätöstä siltä osin, että valittajan valituslautakunnassa esittämä valitus on perusteltu ja että väite on näin ollen hyväksyttävä

Tuomiolauselmä

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Aceites del Sur-Coosur SA vastaa omista oikeudenkäyntikuluis- taan, ja se veloitetaan korvaamaan Koipe Corporación SL:n oi- keudenkäyntikulut*
- 3) *Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 22, 26.1.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 3.9.2009 — William Prym GmbH & Co. KG ja Prym Consumer GmbH & Co. KG v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia C-534/07 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoi- mintajärjestelyt — Lyhyttavaran (neulat) Euroopan markki- nat — Markkinoiden jakamisesta tehdyt sopimukset — Puolustautumisoikeuksien loukkaaminen — Perusteluvollis-uus — Sakko — Suuntaviivat — Kilpailusääntöjen rikkomis- en vakavuus — Todellinen vaikutus markkinoihin — Kartellin täytäntöönpano)

(2009/C 256/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittajat: William Prym GmbH & Co. KG ja Prym Consumer GmbH & Co. KG (edustajat: Rechtsanwalt H.-J. Niemeyer, Rechtsanwalt C. Herrmann ja Rechtsanwalt M. Röhrig)

Valittajan vastapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: F. Castillo de la Torre ja K. Mojzesowicz)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-30/05, Prym ja Prym Consumer v. komissio, 12.9.2007 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin vahvisti 26.10.2004 tehdyn komis- sion päätöksen K(2004) 4221 lopullinen, joka koskee EY 81 artiklan soveltamista koskevaa menettelyä (asia COMP/F-1/38.338 — PO/Neulat), 2 artiklassa valittajalle määrätyn sakon määräksi 27 miljoonaa euroa — Kartelli lyhyttavaramarkkinoilla (neulat)

Tuomiolauselmä

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *William Prym GmbH & Co. KG ja Prym Consumer GmbH & Co. KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 37, 9.2.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 3.9.2009 (Corte suprema di cassazione (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Amministrazione dell'economia e delle Finanze ja Agenzia delle Entrate v. Fallimento Olimpiclub Srl

(Asia C-2/08) (¹)

(Arvonlisävero — Yhteisön oikeuden ensisijaisuus — Kansal- lisen oikeuden säännös, jossa säädetään oikeusvoiman peri- aatteesta)

(2009/C 256/09)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte suprema di cassazione

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Amministrazione dell'economia e delle Finanze ja Agenzia delle Entrate

Vastaaja: Fallimento Olimpiclub Srl

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Corte suprema di cassazione — Jä- senvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistami- sesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen mää- räytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) tulkinta — Yhteisön oikeuden ensisijaisuus — Kansallisen oikeuden säännös, jossa säädetään oikeusvoiman periaatteesta ja jonka soveltamisella päädytään ratkaisuun, joka on arvonlisäveroa koskevan yhteisön oikeuden vastainen

Tuomiolauselmä

Yhteisön oikeus on esteenä pääasiassa kyseessä olevan tilanteen kaltai- sissa olosuhteissa Italian siviililain (codice civile) 2909 §:n kaltaisen kansallisen säännöksen soveltamiselle oikeudenkäynnissä, jossa on kyse arvonlisäverosta sellaiselta verovuodelta, jonka osalta mitään lopullista tuomioistuinratkaisua ei vielä ole annettu, sikäli kuin mainittu säännös estää kansallista tuomioistuinta, jonka käsiteltävänä kyseinen