

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 16.7.2009
 — Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH
 v. Euroopan yhteisöjen komissio, Interseroh
 Dienstleistungs GmbH, Vfw GmbH, Landbell AG für
 Rückhol-Systeme ja BellandVision GmbH

(Asia C-385/07 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Kilpailu — EY 82 artikla — Saksassa
 käytettyjen pakkausten keräys- ja hyödyntämisyjärjestelmä —
 Der Grüne Punkt -logo — Logon käyttöä koskevaan sopimuk-
 seen perustuva maksu — Määräävän markkina-aseman väärin-
 käyttö — Tavaramerkin haltijan yksinoikeus — Oikeuden-
 käynnin kohtuuton kesto ensimmäisen oikeusasteen tuomiois-
 tuimessa — Oikeudenkäynnin kohtuullinen kesto — Tehok-
 kaan oikeussuojan periaate — Yhteisöjen tuomioistuimen pe-
 russäännön 58 ja 61 artikla)

(2009/C 220/03)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland
 GmbH (edustajat: asianajajat W. Deselaers, E. Wagner ja B.
 Meyring)

Valittajan vastapuolet: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet:
 W. Mölls ja R. Sauer), Vfw GmbH (edustaja: asianajaja H. Wis-
 sel), Landbell AG für Rückhol-Systeme (edustajat: asianajajat A.
 Rinne ja M. Westrup) ja BellandVision GmbH (edustajat: asian-
 ajajat A. Rinne ja M. Westrup)

Väliintulija, joka tukee komission vaatimuksia: Interseroh Dienstleis-
 tungs GmbH (edustajat: asianajajat M. W. Pauly, A. Oexle ja J.
 Kempkes)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäi-
 nen jaosto) asiassa T-151/01, Der Grüne Punkt — Duales Sys-
 tem Deutschland v. Euroopan yhteisöjen komissio, 24.5.2007
 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomiois-
 tuin hylkäsi kanteen, jolla vaadittiin kumottavaksi EY 82 artik-
 lan soveltamisesta 20.4.2001 tehtyä komission päätöstä
 2001/463/EY (Asia COMP D3/34493 — DSD) (EYVL L 166,
 s. 1) — Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö — Saksassa
 myytyjen ja Der Grüne Punkt -logolla varustettujen pakkausten
 keräystä ja hyödyntämistä koskeva järjestelmä

Tuomiolauselman

1) Valitus hylätään.

2) Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH vastaa
 omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan
 Euroopan yhteisöjen komissiolle, Interseroh Dienstleistungs
 GmbH:lle, Vfw GmbH:lle, Landbell AG für Rückhol-Systemelle

ja BellandVision GmbH:lle tässä oikeusasteessa aiheutuneet oike-
 udenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 269, 10.11.2009.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto)
 16.7.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Irlanti

(Asia C-427/07) ⁽¹⁾

(Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Hankkei-
 den ympäristövaikutusten arviointi — Direktiivi 85/337/ETY
 — Muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus — Direktiivi
 2003/35/EY)

(2009/C 220/04)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: D. Recchia,
 P. Oliver ja J.-B. Laignelot)

Vastaaja: Irlanti (asiamies: D. O'Hagan, avustajinaan M. Collins,
 SC, ja D. McGrath, BL)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Tiettyjen jul-
 kisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioin-
 nista 27.6.1985 annetun neuvoston direktiivin 85/337/ETY
 (EYVL L 175, s. 40) 2 artiklan 1 kohdan ja 4 artiklan 2, 3 ja
 4 kohdan rikkominen — Yleisön osallistumisesta tiettyjen ympä-
 ristöä koskevien suunnitelmien ja ohjelmien laatimiseen sekä
 neuvoston direktiivien 85/337/ETY ja 96/61/EY muuttamisesta
 yleisön osallistumisen sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oi-
 keuden osalta 26.5.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neu-
 voston direktiivin 2003/35/EY (EYVL L 156, s. 17) 3 ja 4
 artiklan noudattamisen edellyttämiä säännöksiä ei ole annettu

Tuomiolauselman

1) Irlanti

— ei ole noudattanut tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden
 ympäristövaikutusten arvioinnista 27.6.1985 annetun neu-
 voston direktiivin 85/337/ETY, sellaisena kuin se on muu-
 tettuna 3.3.1997 annetulla neuvoston direktiivillä 97/11/EY,
 mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut kaikkia
 direktiivin 85/337, sellaisena kuin se on muutettuna direktii-
 villä 97/11, 2 artiklan 1 kohdan ja 4 artiklan 2–4 kohdan
 mukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että ennen luvan
 myöntämistä hankkeet, joilla todennäköisesti on merkittäviä
 ympäristövaikutuksia direktiivin 85/337, sellaisena kuin se
 on muutettuna direktiivillä 97/11, liitteessä II olevan 10
 kohdan e alakohtaan kuuluvassa ryhmässä tienrakennus, alis-
 tetaan lupamenettelyyn ja että niiden vaikutukset arvioidaan
 kyseisen direktiivin 5–10 artiklan mukaisesti

— ei ole noudattanut yleisön osallistumisesta tiettyjen ympäristöä koskevien suunnitelmien ja ohjelmien laatimiseen sekä neuvoston direktiivien 85/337/EY ja 96/61/EY muuttamisesta yleisön osallistumisen sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeuden osalta 26.5.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/35/EY 6 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin 3 artiklan 3–7 kohdan eikä 4 artiklan 2–4 kohdan noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja se on jättänyt ilmoittamatta Euroopan yhteisöjen komissiolle eräät näistä säännöksistä.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Euroopan yhteisöjen komissio ja Irlanti vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 269, 10.11.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 16.7.2009 (High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Divisionin (Administrative Court) (Yhdistynyt kuningaskunta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Mark Horvath v. Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

(Asia C-428/07) (¹)

(Yhteinen maatalouspolitiikka — Suorat tukijärjestelmät — Asetus (EY) N:o 1782/2003 — 5 artikla ja liite IV — Maatalouden ja ympäristön kannalta hyvän kunnon vähimmäisvaatimukset — Kulkuväylien ylläpito — Täytäntöönpano jäsenvaltiossa — Toimivaltuuksien siirto jäsenvaltion alueellisille viranomaisille — Yhteisön oikeuden vastainen syrjintä)

(2009/C 220/05)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Mark Horvath

Vastaaja: Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevasta yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (ETY) N:o 2019/93, (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001, (EY) N:o 1454/2001, (EY) N:o 1868/94, (EY) N:o 1251/1999, (EY) N:o 1254/1999, (EY) N:o 1673/2000, (ETY)

N:o 2358/71, (EY) N:o 1254/1999 ja (EY) N:o 2529/2001 muuttamisesta annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1782/2003 (EUVL L 270, s. 1) 5 artiklan ja liitteen IV tulkinta — Asetuksen 5 artiklassa ja liitteessä IV määritellyt hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimukset — Mahdollisuus sisällyttää niihin näkyvien yleisten kulkuväylien kunnossapitoa koskevia vaatimuksia — Jäsenvaltion sisäinen järjestelmä, jossa alueellisilla viranomaisilla on lainsäädäntövalta jäsenvaltion eri osiin nähden, mistä seuraa, että näissä eri osissa hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimukselle asetetaan eri vaatimustaso

Tuomiolauselma

1) Jäsenvaltio voi sisällyttää yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevasta yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (ETY) N:o 2019/93, (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001, (EY) N:o 1454/2001, (EY) N:o 1868/94, (EY) N:o 1251/1999, (EY) N:o 1254/1999, (EY) N:o 1673/2000, (ETY) N:o 2358/71, (EY) N:o 1254/1999 ja (EY) N:o 2529/2001 muuttamisesta 29.9.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1782/2003 5 artiklassa ja liitteessä IV tarkoitettuihin maatalouden ja ympäristön kannalta hyvää kuntoa koskeviin standardeihin vaatimuksia, jotka koskevat näkyvien yleisten kulkuväylien ylläpitoa, kunhan nämä vaatimukset osaltaan vaikuttavat näiden väylien ylläpitoon maastopiirteinä tai tarvittaessa elinympäristön tilan heikentymisen välttämiseen.

2) Kun jäsenvaltion perustuslaillisen järjestelmän mukaan alueellisilla viranomaisilla on lainsäädäntövaltaa, vielä pelkästään se, että kyseiset viranomaiset antavat asetuksen N:o 1782/2003 5 artiklassa ja liitteessä IV tarkoitettuja maatalouden ja ympäristön kannalta hyvää kuntoa koskevia erilaisia standardeja, ei merkitse yhteisön oikeuden vastaista syrjintää.

(¹) EUVL C 297, 8.12.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 16.7.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Saksan liittotasavalta, Schneider Electric SA ja Ranskan tasavalta

(Asia C-440/07 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yrityskeskittymät — Asetus (ETY) N:o 4064/89 — Komission päätös, jossa yrityskeskittymä toetaan yhteismarkkinoille soveltumattomaksi — Kumoaminen — Sopimussuhteen ulkopuolinen yhteisön vastuu todetun lainvastaisuuden osalta — Edellytykset)

(2009/C 220/06)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. Petite, F. Arbault, T. Christoforou, C.-F. Durand ja R. Lyal)