

3) Päätöksen N:o 1/80 7 artiklan ensimmäistä kohtaa on tulkittava siten, että kun turkkilainen työntekijä on saanut poliittisen pakolaisen aseman totuudenvastaisten tietojen perusteella, ei oikeuksia, joita hänen perheenjäsenellään on tämän säännöksen perusteella, voida saattaa kyseenalaisiksi, jos kyseinen perheenjäsen täytti kyseisessä määräyksessä tarkoitetut edellytykset ajankohtana, jolloin kyseisen työntekijän oleskelulupa peruutettiin.

(¹) EUVL C 269, 10.11.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.12.2008 (Supremo Tribunal Administrativo (Portugali) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Sopropé — Organizações de Calçado, Lda v. Fazenda Pública

(Asia C-349/07) (¹)

(Yhteisön tullikoodeksi — Puolustautumisoikeuksien kunnioittamisen periaate — Tuontitullien jälkitullaus)

(2009/C 44/25)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Supremo Tribunal Administrativo

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Sopropé — Organizações de Calçado, Lda

Vastaja: Fazenda Pública

Muu osapuoli: Ministério público

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Supremo Tribunal Administrativo — Maksuvelvollisen kuulluksi tulemista varten kansallisissa hallinnollisissa veromenettelysäännöksissä säädetyn määräajan yhteensoveltuvuus yhteisön oikeuden ja puolustautumisoikeuden periaatteen kanssa — Hallinnollinen menettely, joka koskee kaukoikästä peräisin oleviin tavaroihin liittyvien tuontimaksujen maksamista jälkikäteen

Tuomiolauselma

1) Tuontitullien jälkitullauksessa tapahtuvassa tullivelan kantamisessa 8–15 päivän määräaika, joka myönnetään tullirikkomuksesta epäillylle maahantuojalle huomautusten esittämistä varten, on

lähtökohtaisesti yhteensopiva yhteisön oikeudesta johtuvien vaatimusten kanssa.

2) Asiaa käsittelevän kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on määrittää ottaen huomioon asian erityiset olosuhteet, onko tälle maahantuojalle tosiasiallisesti myönnettyllä määräajalla mahdollistettu se, tulliviranomaiset ovat voineet asianmukaisesti kuulla sitä.

3) Kansallisen tuomioistuimen on lisäksi tutkittava, onko mahdollista katsoa, että kyseessä oleva hallinto on ottanut asianmukaisesti huomioon sille esitetyt huomautukset, kun otetaan huomioon sen ajankohdan, jona se on saanut maahantuojan huomautukset, ja päivän, jona se on tehnyt päätöksensä, välinen aika.

(¹) EUVL C 235, 6.10.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.12.2008 (Verwaltungsgerichtshofin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Wienstrom GmbH v. Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

(Asia C-384/07) (¹)

(Valtiontuet — EY 88 artiklan 3 kohta — Yhteismarkkinoille soveltuviksi todetut tuet — Tuensaajan ja kansallisten viranomaisten riita sääntöjenvastaisesti toteutettujen tukitoimien määräämistä — Kansallisen tuomioistuimen rooli)

(2009/C 44/26)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Wienstrom GmbH

Vastaja: Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Verwaltungsgerichtshof — EY 88 artiklan 3 kohdan tulkinta — Valtiontukijärjestelmä, joka on pantu täytäntöön ilman komissiolle tehtävää ennakkoilmoitusta, mutta jonka myöhempi muutettu versio on siitä tehdyn ilmoituksen jälkeen todettu yhteismarkkinoille soveltuvaksi, eikä aikaisemmasta ilmoittamattomasta versiosta ole nimenomaista kielteistä päätöstä — Tästä komission päätöksestä johtuvat kansallisten tuomioistuinten velvollisuudet

Tuomiolauselma

EY 88 artiklan 3 kohdan viimeisessä virkkeessä määrätty valtiontukien toteuttamiskielto ei velvoita kansallista tuomioistuinta pääasian oikeusriidassa kyseessä olevan kaltaisissa olosuhteissa hylkäämään valtiontuen saajan vaatimusta, joka liittyy tukimäärään, joka olisi maksettava ajanjaksolta, joka edeltää Euroopan yhteisöjen komission päätöstä, jolla todetaan mainitut tuet yhteismarkkinoille soveltuviksi.

(¹) EUVL C 283, 24.11.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 22.12.2008 (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowien (Puolan tasavalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Magoora sp. zo. o v. Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

(Asia C-414/07) (¹)

(Kuudes arvonlisäverodirektiivi — 17 artiklan 2 ja 6 kohta — Kansallinen lainsäädäntö — Tiettyjen ajoneuvojen polttoaineen ostoihin liittyvän arvonlisäveron vähentäminen ajoneuvojen käyttötarkoituksesta riippumatta — Vähennysoikeuden tosiasiallinen rajoittaminen — Sisäisen lainsäädännön vähennysoikeuden rajoittamista koskevat säännökset direktiivin voimaantulohetkellä)

(2009/C 44/27)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Magoora sp. zo. o.

Vastaaja: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 17 artiklan 2 ja 6 kohdan tulkinta — Kansallinen lainsäädäntö, jolla evätään tiettyjen ajoneuvojen polttoaineen ostoihin sisältyvän veron vähennysoikeus riippumatta siitä, mihin tarkoitukseen (liiketoimintaan vai yksityisiin tarkoituksiin) asianomaisesta ajoneuvoa käytetään — Niiden kriteerien muuttaminen, jotka koskevat ajoneuvoja, joiden osalta vähennysoikeus on eväty, minkä seurauksena vähennysoikeuden soveltamisalaa on tosiasiasa rajoitettu asianomaisessa jäsenvaltiossa direktiivin voimaantuloa edeltäneeseen ajanjaksoon nähden

Tuomiolauselma

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 17 artiklan 6 kohdan toisen alakohdan vastaisena on pidettävä sitä, että saattaessaan kyseistä direktiiviä osaksi kansallista oikeusjärjestystä jäsenvaltio kumoo kokonaisuudessaan kansalliset säännökset, jotka koskevat veronalaiseen toimintaan käytettyjen moottoriajoneuvojen polttoaineen ostoihin sisältyvän arvonlisäveron vähennysoikeutta koskevia rajoituksia, ja korvaa ne siitä hetkestä alkaen, kun mainittu direktiivi tuli voimaan sen alueella, säännöksillä, joissa vahvistetaan asiaa koskevat uudet kriteerit, jos — mikä ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on arvioitava — näillä viimeksi mainituilla säännöksillä laajennetaan kyseisten rajoitusten soveltamisalaa. Sen vastaisena on joka tapauksessa pidettävä sitä, että jäsenvaltio muuttaa myöhemmin mainittuna päivänä voimaantullutta lainsäädäntöään siten, että näiden rajoitusten soveltamisalaa laajennetaan kyseistä ajankohtaa ennen vallinneeseen tilanteeseen nähden.

(¹) EUVL C 269, 10.11.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 9.12.2008 (Oberster Patent- und Markensenatin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Verein Radetzky-Orden v. Bundesvereinigung Kameradschaft "Feldmarschall Radetzky"

(Asia C-442/07) (¹)

(Tavaramerkit — Direktiivi 89/104/ETY — 12 artikla — Tavaramerkin menettäminen — Aatteellisen yhdistyksen rekisteröimät merkit — Tavaramerkin tosiasiallisen käytön käsite — Hyväntekeväisyystyö)

(2009/C 44/28)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberster Patent- und Markensenat

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Verein Radetzky-Orden

Vastaaja: Bundesvereinigung Kameradschaft "Feldmarschall Radetzky"

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Oberster Patent- und Markensenat — Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21.12.1988 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 89/104/ETY (EYVL L 40, s. 1) 12 artiklan 1 kohdan tulkinta —