

Valittajan vastapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: A. Bouquet ja X. Lewis)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-329/01, Archer Daniels Midland v. komissio, 27.9.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa vaadittiin EY:n perustamis-sopimuksen 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/E-1/36.756 — Natriumgluko-naatti) 2.10.2001 tehdyn komission päätöksen K(2001)2931 lopullinen 1 ja 3 artiklan kumoamista, ja toissijaisesti kantajalle määrätyn sakon määrän alentamista

Tuomiolauselma

1) Valitus hylätään.

2) Archer Daniels Midland Co. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 56, 10.3.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 26.3.2009 — Selex Sistemi Integrati S.p.A. v. Euroopan yhteisöjen komissio ja Euroopan lennonvarmistusjärjestö (Eurocontrol)

(Asia C-113/07 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Kilpailu — EY 82 artikla — Yrityksen käsite — Taloudellinen toiminta — Kansainvälinen järjestö — Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö)

(2009/C 113/06)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Selex Sistemi Integrati SpA (edustajat: avvocato F. Sciaudone, avvocato R. Sciaudone ja avvocato D. Fioretti)

Valittajan vastapuoli ja muu osapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: V. Di Bucci ja F. Amato) ja Euroopan lennonvarmistusjärjestö (Eurocontrol) (edustajat: Rechtsanwalt F. Montag ja Rechtsanwalt T. Wessely)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-155/04, Selex Sistemi Integrati v. komissio, 12.12.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi vaatimuksen kumota komission 12.2.2004 tekemä päätös hylätä Selex Sistemi Integratin tekemä kantelu, jonka mukaan Eurocontrol oli rikkonut EY:n perustamis-sopimuksen kilpailusääntöjä, tai muuttaa tätä päätöstä

Tuomiolauselma

1) Valitus hylätään.

2) SELEX Sistemi Integrati SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluis-taan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan yhteisöjen komis-sion oikeudenkäyntikulut sekä puolet Euroopan lennonvarmistus-järjestön (Eurocontrol) oikeudenkäyntikuluisista.

3) Euroopan lennonvarmistusjärjestö vastaa puolesta omista oikeu-denkäyntikuluisistaan.

(¹) EUVL C 117, 26.5.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 10.3.2009 (Verwaltungsgerichtshofin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Hartlauer Handelsgesellschaft mbH v. Wiener Landesregierung ja Oberösterreichische Landesregierung

(Asia C-169/07) (¹)

(Sijoittautumisvapaus — Sosiaaliturva — Valtion rahoittama kansallinen terveydenhuoltojärjestelmä — Luontoissuorituksiin perustuva järjestelmä — Järjestelmä, jossa korvataan vakuutetun maksamat kulut — Polikliinisia hammashoitopalveluja tarjoavan yksityisen poliklinikan perustamislupa — Sairaanhoidolaitoksen perustamiseen oikeuttavien tarpeiden arviointiperuste — Tasokkaiden, tasapainoisten ja kaikkien saatavilla olevien sairaanhoito- ja sairaalapalvelujen turvaamista koskeva tavoite — Sosiaaliturvajärjestelmän taloudellisen tasapainon vakavan järkkymisen vaaran torjumista koskeva tavoite — Johdonmukaisuus — Suhteellisuus)

(2009/C 113/07)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Hartlauer Handelsgesellschaft mbH

Vastajaat: Wiener Landesregierung ja Oberösterreichische Landesregierung

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Verwaltungsgerichtshof — EY 43 ja EY 48 artiklan tulkinta — Hammaspoliklinikkana toimivan yksityisklinikan perustamiselle annettava lupa — Lupa, joka myönnetään tarveharkinnan perusteella

Tuomiolauselma

EY 43 ja EY 48 artikla ovat esteenä pääasiassa kysymyksessä olevan kaltaisille kansallisille säännöksille, joiden mukaan itsenäisenä hammaspoliklinikana toimivan yksityisen sairaanhoitolaitoksen perustaminen edellyttää lupaa ja tällainen lupa on evättävä, jos suunnitellun laitoksen perustamiselle ei ole tarvetta, kun otetaan huomioon jo olemassa oleva hoitotarjonta, josta huolehtivat sopimuslääkärit, kun näissä säännöksissä ei uloteta tätä järjestelmää koskemaan myös yhteisvastaanottoja ja kun ne eivät perustu edellytykselle, joka olisi omiaan asettamaan kansallisten viranomaisten harkintavallan käytölle riittävät rajat.

(¹) EUVL C 155, 7.7.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 19.3.2009 (Finanzgericht Düsseldorfin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Mitsui & Co. Deutschland GmbH v. Hauptzollamt Düsseldorf

(Asia C-256/07) (¹)

(Yhteisön tullikoodeksi — Tullien palauttaminen — 29 artiklan 1 kohta ja 3 kohdan a alakohta — Tullausarvo — Asetus (ETY) N:o 2454/93 — 145 artiklan 2 ja 3 kohta — Myyjän myyntisopimuksessa sovitun takuuvälvoitteen mukaisesti suoritettujen maksujen huomioon ottaminen tullausrvon määrittämisessä — Ajallinen soveltamisala — Aineellisoikeudelliset säännökset — Menettelysäännökset — Säännöksen taannehtivuus — Pätevyys)

(2009/C 113/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Finanzgericht Düsseldorf

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Mitsui & Co. Deutschland GmbH

Vastaaja: Hauptzollamt Düsseldorf

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Finanzgericht Düsseldorf — Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 (EYVL L 302, s. 1) 29 artiklan 1 kohdassa ja 3 kohdan a alakohdan ja tietyistä yhteisön tullikoodeksista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 soveltamista koskevista säännöksistä annetun komission asetuksen (ETY) N:o 2454/93 (EYVL L 253, s. 1) 145 artiklan 2 ja 3 kohdan, sellaisena kuin se on muutettuna 11.3.2002 annetulla komission asetuksella (EY) N:o 444/2002 (EYVL L 68, s. 11), tulkinta — Edellä mainittujen säännösten pätevyys siltä osin kuin niitä sovelletaan taannehtivasti myös sellaisten tavaroiden maahantuontiin, joita varten tulli-ilmoitus on hyväksytty ennen komission

asetuksen (EY) N:o 444/2002 voimaantuloa — Tuotujen tavaroiden tullausrvon määrittämisen yhteydessä sellaisten myyjän suoritettujen maksujen huomioonottaminen, jotka se on maksanut myyntisopimuksessa sovitun takuuvälvoitteen nojalla palauttaakseen ostajalle sellaiset takuupalveluista aiheutuneet kustannukset, jotka ostajan on täytynyt tarjota omille ostajilleen tavaroiden vikojen takia

Tuomiolauselma

1) Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 29 artiklan 1 kohtaa ja 3 kohdan a alakohtaa sekä tietyistä asetuksen N:o 2913/92 soveltamista koskevista säännöksistä 2.7.1993 annetun komission asetuksen (ETY) N:o 2454/93, sellaisena kuin se on muutettuna 11.3.2002 annetulla komission asetuksella (EY) N:o 444/2002, 145 artiklan 2 kohtaa on tulkittava siten, että silloin, kun tavaroissa on näiden tavaroiden vapaaseen liikkeeseen luovuttamisen jälkeen havaittuja sellaisia viallisuuksia, joiden on kuitenkin osoitettu olleen olemassa ennen sitä ja jotka johtavat sopimukseen perustuvan vastuuvollisuuden perusteella myyjä-valmistajan ostajan hyväksi myöhemmin suoritettuihin korvauksiin, jotka vastaavat ostajan omien jälleenmyyjien ostajalta laskuttamia korjauskustannuksia, tällaiset korvaukset saattavat alentaa näiden tavaroiden kauppaa-arvoa ja siten niiden tullausrvoa, joka ilmoitettiin myyjä-valmistajan sekä ostajan välillä alun perin sovitun hinnan perusteella.

2) Asetuksen N:o 2454/93, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella N:o 444/2002, 145 artiklan 2 ja 3 kohtaa ei voida soveltaa sellaisiin tuotuihin tavariin, joiden tulli-ilmoitukset on vastaanotettu ennen 19.3.2002.

(¹) EUVL C 183, 4.8.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.3.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Saksan liittotasavalta

(Asia C-270/07) (¹)

(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen — Yhteinen maatalouspolitiikka — Eläinlääkärintarkastuksista ja -valvonnasta kannettavat maksut — Direktiivi 85/73/ETY — Asetus (EY) N:o 882/2004)

(2009/C 113/09)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: F. Erlbacher ja A. Szmytkowska)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: M. Lumma ja C. Schulze-Bahr, avustajanaan Rechtsanwalt U. Karpenstein)