

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 3.4.2008 (Conseil d'État'n (Ranska) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Banque Fédérative du Crédit Mutuel v. Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

(Asia C-27/07) ⁽¹⁾

(Yhtiövero — Direktiivi 90/435/ETY — Emoyhtiön verotettava voitto — Osuuteen tytäryhtiössä liittyvien kulujen ja maksujen vähennyskeltottomuus — Kyseisten kulujen määrän vahvistaminen vakio menetelmällä — Yläraja, joka on viisi prosenttia tytäryhtiön jakamista voitoista — Verohyvitysten mukaanlukeminen)

(2008/C 128/20)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Banque Fédérative du Crédit Mutuel

Vastaaja: Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Conseil d'État (Ranska) — Eri jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä 23.7.1990 annetun neuvoston direktiivin 90/435/ETY (EYVL L 225, s. 6) 4, 5 ja 7 artiklan tulkinta — Emoyhtiön tytäryhtiössä omistamien osuuksien tuottoja, verohyvitykset mukaan lukien, koskeva viiden prosentin suuruisen kulujen ja maksujen vakio-osuuden palauttaminen emoyhtiön verotettavaan voittoon — Kyseisen palautuksen yhdenmukaisuus direktiivin 4 artiklassa säädetyn rajan kanssa — Edellytys, joka koskee verohyvityksen vähentämistä kokonaisuudessaan emoyhtiön maksettavana olevasta verosta

Tuomiolauselma

Eri jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä 23.7.1990 annetun neuvoston direktiivin 90/435/ETY 4 artiklan 2 kohdan viimeisessä virkkeessä olevaa käsitettä "tytäryhtiön jakamat voitot" on tulkittava siten, että se ei ole esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan verohyvitykset, jotka on myönnetty tytäryhtiön sijaintijäsenvaltion emoyhtiöltä pidättämän lähdeveron hyvittämiseksi, luetaan mukaan mainittuihin voitoihin.

⁽¹⁾ EUVL C 82, 14.4.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 10.4.2008 (Hoge Raad der Nederlandenin (Alankomaat) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Adidas AG ja adidas Benelux BV v. Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV ja Vendex KBB Nederland BV

(Asia C-102/07) ⁽¹⁾

(Tavaramerkit — Direktiivin 89/104/ETY 5 artiklan 1 kohdan b alakohta, 2 artikla ja 6 artiklan 1 kohdan b alakohta — Vapaana pitämisen tarve — Kolmiraitaiset kuviomerkit — Kaksiraitakuviot, joita kilpailijat käyttävät koristeena — Tavaramerkin loukkausta ja vesittämistä koskeva väite)

(2008/C 128/21)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Kantajat: adidas AG ja adidas Benelux BV

Vastaajat: Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV ja Vendex KBB Nederland BV

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Hoge Raad der Nederlanden — Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21.12.1988 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 89/104/ETY (EYVL L 140, s. 1) 3 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan tulkinta — Rekisteröinnin esteet ja mitättömyysperusteet — Erottamiskyvyn puuttuminen — Käytössä saatu erottamiskyky — Yleinen etu, joka liittyy siihen, ettei aiheettomasti rajoiteta sellaisten merkkin käytettävyyttä, jotka asianomainen yleisö ymmärtää merkkeinä, joita käytetään tietyn tavarain koristeena eikä sen erottamiseksi muista tavaroista

Tuomiolauselma

Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21.12.1988 annettua ensimmäistä neuvoston direktiiviä 89/104/ETY on tulkittava siten, että kun arvioidaan tavaramerkin haltijan yksinoikeuden ulottuvuutta, vapaana pitämisen tarve voidaan ottaa huomioon vain sikäli kuin sovelletaan mainitun direktiivin 6 artiklan 1 kohdan b alakohdassa määritellyjä tavaramerkin kohdistuvia rajoituksia.

⁽¹⁾ EUVL C 82, 14.4.2007.