

Kanne 1.3.2006 — Italian tasavalta v. komissio

(Asia T-77/06)

(2006/C 96/51)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset***Kantaja:* Italian tasavalta (asiamies: valtionasiamies Paolo Gentili)*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio**Vaatimukset**

- 19.12.2005 päivätty komission kirje nro 14012, jonka kohteena on POR Sicilia maksupyyntö nro 2005 3489, ja jossa pyydetään "noudattamaan komissaari Barnierin 29.7.2003 päivätystä kirjeessä mainittuja, tukijärjestelmässä myönnettävien ennakkojen hyväksyttävyyttä koskevia edellytyksiä", on kumottava;
- 21.12.2005 päivätty komission kirje nro 14134, jonka kohteena on POR Sicilia maksupyyntö nro SYSFIN 2005 3554, ja jossa pyydetään "noudattamaan komissaari Barnierin 29.7.2003 päivätystä kirjeessä mainittuja, tukijärjestelmässä myönnettävien ennakkojen hyväksyttävyyttä koskevia edellytyksiä", on kumottava;
- 25.1.2006 päivätty komission kirje nro 765, jonka kohteena on PON Tieteellinen tutkimus, teknologinen kehitys ja korkea koulutus, maksupyyntö nro 2005 3784, ja jossa pyydetään "noudattamaan komissaari Barnierin 29.7.2003 päivätystä kirjeessä mainittuja, tukijärjestelmässä myönnettävien ennakkojen hyväksyttävyyttä koskevia edellytyksiä", on kumottava;
- 13.2.2006 päivätty komission kirje nro 1459, jonka kohteena on POR Sicilia maksupyyntö nro SYSFIN 2006 0029, ja jossa pyydetään "noudattamaan komissaari Barnierin 29.7.2003 päivätystä kirjeessä mainittuja, tukijärjestelmässä myönnettävien ennakkojen hyväksyttävyyttä koskevia edellytyksiä", on kumottava;
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-345/04, Italian tasavalta vastaan komissio. (1)

(1) EUVL C 262, 23.10.2004, s. 55.

Kanne 23.2.2006 — Sachsa Verpackung v. komissio

(Asia T-79/06)

(2006/C 96/52)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* Sachsa Verpackung GmbH (Wieda, Saksa) (edustajat: asianajajat F. Puel ja L. Francois-Martin)*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio**Vaatimukset**

- Päätöksen 1 artiklan k kohta, 2 artiklan i kohta ja 4 artiklan 21 kohta on kumottava.
- Toissijaisesti päätöksen 2 artiklan i kohtaa on muutettava ja sakon määrää on laskettava.
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteellaan kantaja vaatii, että EY 81 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/F/38.354 — Teollisuussäkit) 30.11.2005 tehty komission päätös K(2005) 4634 lopullinen, jolla komissio on päättänyt, että päätöksen adressaatteina olleet yritykset, joihin kantaja kuuluu, ovat rikkoneet EY:n perustamissopimuksen 81 artiklaa osallistumalla sellaisiin sopimuksiin tai yhdenmukaistettuihin menettelytapoihin teollisuussäkkien alalla, jotka ovat koskeneet Belgiaa, Alankomaita, Luxemburgia, Saksa, Ranskaa ja Espanjaa, on osittain kumottava. Päätöksensä kantajaa koskevassa osassa komissio on todennut, että kantaja on osallistunut yhteen jatkettuun rikkomiseen ja määrännyt kantajalle sakon.

Ensimmäisen vaatimuksensa tueksi, joka on esitetty ensisijaisesti, kantaja vetoaa kolmeen perusteeseen.

Ensimmäisessä perusteessaan kantaja väittää, että komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen kantajan kartelliin osallistumisen asteen suhteen, kun komissio on katsonut, että kantaja oli aktiivisesti osallistunut yleisten kiintiöiden määrittämiseen, asiakkaiden jakamiseen ja hintojen asettamiseen.

Toinen peruste perustuu perustelujen puuttumiseen siltä osin kuin komissio ei kantajan mukaan ole oikeudelliselta kannalta riittävästi perustellut kantajan osallistumista Saksa-alaryhmään kartellin sisällä.

Kolmannessa perusteessaan kantaja esittää, että komissio on rikkonut asetuksen EY N:o 1/2003⁽¹⁾ 23 artiklan 2 kohtaa ja asetuksen N:o 17/62⁽²⁾ 15 artiklaa, koska kantajan mukaan komissio on katsonut virheellisesti, että kantaja ei ollut itsenäinen yritys ja päättänyt, myös virheellisesti, että kantajan Groupe Gascogne -nimisen emoyhtiön oli katsottava olevan solidaarisesti vastuussa sakon maksamisesta. Se väittää myös, että komissio on tehnyt virheen määrittäessään sen maksetta-

vaksi tulevan sakon osaa siltä ajalta, jolloin se on osallistunut rikkomiseen, ja tästä syystä sakon määrä ylittää rajan, joka on 10 prosenttia kantajan liikevaihdosta.

Toissijaisen vaatimuksensa tueksi kantaja väittää, että komissio ei ollut arvioinut langetettavan sakon määrää oikein ja että se on rikkonut suhteellisuusperiaatetta, koska se on arvioinut virheellisesti rikkomisen vakavuuden ja sen keston, kun se ei ole ottanut huomioon lieventäviä asianhaaroja eikä kantajan yhteistyötiedonannon mukaisesti tekemää yhteistyötä.⁽³⁾

⁽¹⁾ Perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklassa vahvistettujen kilpailusääntöjen täytäntöönpanosta 16 päivänä joulukuuta 2002 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1/2003 (EYVL L 1, s. 1).

⁽²⁾ 6 päivänä helmikuuta 1962 annettu neuvoston asetus N:o 17 (perustamissopimuksen [81] ja [82] artiklan ensimmäinen täytäntöönpanoasetus) (EYVL 1962, 13, s. 204).

⁽³⁾ Komission tiedonanto sakoista vapauttamisesta ja sakkojen lieventämisestä kartelleja koskevissa asioissa (EYVL 2002, C 45, s. 3).