

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 27.4.2010 –
Union Investment Privatfonds vastaan SMHV –
Unicre-Cartão International De Crédito (unibanco)**

(asia T-392/06)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin unibanco rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat kansalliset kuviomerkit UniFLEXIO, UniVARIO ja UniZERO – Asiakirjojen esittäminen liian myöhään – Asetuksen (EY) N:o 40/94 74 artiklan 2 kohtaan (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 2 kohta) perustuva harkintavalta)

Yhteisön tavaramerkki – Muutoksenhakumenettely – Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston väiteosaston päätöksestä tehty valitus – Tutkinta valituslautakunnassa – Ulottuvuus – Tosiseikat ja todisteet, joita ei ole esitetty asetetussa määräajassa väitteen tueksi (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 2 kohta) (ks. 30 32 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 10.10.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 442/2004-2), joka koskee Union Investment Privatfonds GmbH:n ja Unicre-Cartão International De Crédito, SA:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Unicre-Cartão International De Crédito, SA
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki ”unibanco” luokkiin 36 ja 38 kuuluvia palveluja varten (hakemus nro 1871896).
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Union Investment Privatfonds GmbH

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Saksalaiset kuviomerkit "UniFLEXIO" ja "UniVARIO" luokkiin 35 ja 36 kuuluvia palveluja varten, saksalainen kuviomerkki "UniZERO" luokkaan 36 kuuluvia palveluja varten.
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Union Investment Privatfonds GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 27.4.2010 – Freixenet vastaan SMHV (Hiotun valkoisen pullon muoto)

(asia T-109/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus hiottua valkoista pulloa esittävän tavaramerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Käyttöön perustuvan erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 3 kohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 3 kohta) – Perusteluvelvollisuus – Puolustautumisoikeudet – Asetuksen (EY) N:o 40/94 73 artikla (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 75 artikla))