

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 10.9.2008 – Boston Scientific vastaan SMHV – Terumo (CAPIO)**

**(asia T-325/06)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin CAPIO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki CAPIOX – Suhteellinen hylkäysperuste – Tavaramerkin tosiasiallinen käyttö – Direktiivin N:o 40/94 43 artiklan 1 ja 2 kohta – Sekaannusvaara – Direktiivin N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Kolmansien huomautukset ja väite – Väitteen tutkiminen (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 28–34 kohta)*
2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin uusi tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 99–102 kohta)*

**Aihe**

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 14.9.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 61/2006-2), joka koskee Terumo Kabushiki Kaishan ja Boston Scientific Ltd:n välistä väitemenettelyä

## Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Boston Scientific Ltd
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki CAPIO luokkaan 10 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 2554434
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Terumo Kabushiki Kaisha
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen sanamerkki CAPIOX luokkaan 10 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väite hylätään kokonaisuudessaan
Valituslautakunnan ratkaisu:	Väiteosaston ratkaisu kumotaan

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
  
- 2) Boston Scientific Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.