

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 23.9.2009 – Dongguan Nanzha Leco Stationery vastaan neuvosto

(asia T-296/06)

(Polkumyynti – Kiinasta peräisin olevien mappimekanismien tuonti – Polkumyyntimarginaalin määrittäminen – Markkinataloudessa toimivan yrityksen asema – Normaaliarvon ja vientihinnan vertailu – Alkuperäisessä tutkimuksessa käytetystä menetelmästä poikkeavan menetelmän soveltaminen – Asetuksen (EY) N:o 384/96 2 artiklan 7 kohdan a alakohta ja 10 kohta)

1. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimarginaali – Normaaliarvon ja vientihinnan vertailu – Tarkistukset (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 10 kohta) (ks. 42–45 ja 51 kohta)*

2. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimarginaali – Normaaliarvon määrittäminen – Tuonnit, jotka ovat peräisin maasta, jolla ei ole asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 7 kohdan b alakohdassa tarkoitettua markkinataloutta – Markkinatalousmaita koskevien sääntöjen soveltaminen – Soveltaminen, joka on varattu tuottajille, jotka täyttävät asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 7 kohdan b alakohdassa mainitut edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 1–6 kohta ja 7 kohdan b ja c alakohta; neuvoston asetus N:o 1136/2006) (ks. 47–50 kohta)*

3. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Polkumyyntimarginaali – Normaaliarvon määrittäminen – Laskennallisen arvon käyttäminen – Toimielinten harkintavalta – Rajat (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 3 kohta, 6 artiklan 8 kohta ja 16 artikla) (ks. 58–63 kohta)*

4. *Yhteinen kauppapolitiikka – Polkumyynniltä suojautuminen – Tuotteiden normaaliarvo – Laskelma – Väliaikaisten ja lopullisten päätelmien välinen ero laskentamenetelmän suhteen – Sallittavuus – Rajat (Neuvoston asetuksen N:o 384/96 2 artiklan 7 kohdan a alakohta ja 9 artiklan 4 kohta) (ks. 71–75 kohta)*

Aihe

Vaatus kumota lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien mappimekanismien tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 24.7.2006 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1136/2006 (EUVL L 205, s. 1) siltä osin kuin tätä asetusta sovelletaan kantajaan

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Dongguan Nanzha Leco Stationery Mfg. Co., Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston, IML Industria Meccanica Lombarda Srl:n, Interkov spol. s r.o:n, MI.ME. CA. Srl:n ja NIKO – kovinarsko podjetje, d.d., Železnikin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan yhteisöjen komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 23.9.2009 – Arcandor vastaan SMHV – dm drogerie markt (S-HE)

(asia T-391/06)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin S-HE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki SHE, aikaisempi kansallinen kuviomerkki She ja aikaisempi kansainvälinen kuviomerkki She – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaaran puuttuminen – Merkkien samankaltaisuuden puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))