

Aihe

Kumoamiskanne, joka koskee komission 6.7.2005 tekemää päätöstä REM 05/2004, jolla hylättiin eräiden tuontitullien palauttamista ja peruuttamista koskeva vaatimus

Ratkaisu

- 1) Komission 6.7.2005 tekemä päätös REM 05/2004 kumotaan.
- 2) Euroopan yhteisöjen komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio
(seitsemäs jaosto) 23.9.2009 – Phildar vastaan SMHV –
Comercial Jacinto Parera (FILDOR)**

(asia T-99/06)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin FILDOR rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sana- ja kuviomerkki PHILDAR – Aikaisempi kansallinen sanamerkki FILDOR – Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki sekä sana- ja kuviomerkki PHILDAR – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta, 62 ja 73 artikla (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta, 64 ja 75 artikla))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 33 ja 68–85 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 16.1.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 245/2004-2), joka koskee Phildar SA:n ja Comercial Jacinto Parera, SA:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Comercial Jacinto Parera, SA
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki FILDOR luokkiin 22–26 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 831834
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Phildar SA
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansalliset ja kansainväliset sana- ja kuviomerkit FILDOR ja PHILDAR luokkiin 22–26 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Asianomaisen yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Väiteosaston päätöksen kumoaminen

Ratkaisu

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 16.1.2006 tekemä päätös (asia R 245/2004-2) kumotaan.
- 2) SMHV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.