

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 23.9.2009 — Dongguan Nanzha Leco Stationery v. neuvosto**

(Asia T-296/06) <sup>(1)</sup>

*(Polkumyynti — Kiinasta peräisin olevien mappimekanismien tuonti — Polkumyyntimarginaalin määrittäminen — Markkinataloudessa toimivan yrityksen asema — Normaaliarvon ja vientihinnan vertailu — Alkuperäisessä tutkimuksessa käytystä menetelmästä poikkeavan menetelmän soveltaminen — Asetuksen (EY) N:o 384/96 2 artiklan 7 kohdan a alakohta ja 10 kohta)*

(2009/C 267/93)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Dongguan Nanzha Leco Stationery Mfg. Co., Ltd (Dongguan, Kiina) (edustaja: A. Bentley, QC)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto (asiamies: J.-P. Hix, avustajanaan asianajaja G. Berrisch)

*Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: H. van Vliet ja T. Scharf), IML Industria Meccanica Lombarda Srl (Offanengo, Italia), Interkov spol. s r.o. (Bránik, Tšekin tasavalta), ML.ME.CA. Srl (Ricengo, Italia) ja NIKO — kovinarsko podjetje, d.d., Železniki (Železniki, Slovenia) (edustaja: asianajaja R. Bierwagen)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Vaatus kumota lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien mappimekanismien tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 24.7.2006 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1136/2006 (EUVL L 205, s. 1) siltä osin kuin tätä asetusta sovelletaan kantajaan

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Dongguan Nanzha Leco Stationery Mfg. Co., Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston, IML Industria Meccanica Lombarda Srl:n, Interkov spol. s r.o:n, ML.ME.CA. Srl:n ja NIKO — kovinarsko podjetje, d.d., Železnikin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan yhteisöjen komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluisaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 310, 16.12.2006.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 23.9.2009 — Arcandor v. SMHV — dm drogerie markt (S-HE)**

(Asia T-391/06) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus sanamerkin S-HE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki SHE, aikaisempi kansallinen kuviomerkki She ja aikaisempi kansainvälinen kuviomerkki She — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaran puuttuminen — Merkkien samankaltaisuuden puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2009/C 267/94)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Arcandor AG, aiemmin Karstadt Quelle AG (Essen, Saksa) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard, W. Renck ja T. Dolde)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: R. Pethke)

*Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa:* dm drogerie markt GmbH (Wals, Itävalta) (edustajat: asianajajat N. Dick ja M. Dyck)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.9.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 301/2006-1), joka koskee Karstadt Quelle AG:n ja dm drogerie markt GmbH:n välistä väittemenettelyä

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Arcandor AG, aiemmin Karstadt Quelle AG, veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 42, 24.2.2007.