

4) Komissio vastaa kymmenesosasta omia oikeudenkäyntikulujaan, ja sen on korvattava kymmenesosa MyTravel Groupille aiheutuneista kuluista.

(¹) EUVL C 10, 14.1.2006.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.9.2008 — Astex Therapeutics v. SMHV — Protec Health International (astex TECHNOLOGY)

(Asia T-48/06) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvio-merkin astex TECHNOLOGY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön sanamerkki ASTEX — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaramerkkihakemuksessa mainitun tavaraluettelon rajoittaminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2008/C 272/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Astex Therapeutics Ltd (Cambridge, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: barrister M. Edenborough ja solicitor R. Harrison)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Protec Health International Ltd (Cirencester, Yhdistynyt kuningaskunta)

Oikeudenkäynnin kohde

SMHV:n toisen valituslautakunnan 29.11.2005 tekemää päätöstä (asia R 651/2004-2), joka liittyy Protec Health International Ltd:n ja Astex Therapeutics Ltd:n väliseen väitemenettelyyn, vastaan nostettu kanne.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Astex Therapeutics Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 86, 8.4.2006.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 9.9.2008 — Bayer CropScience ym. v. komissio

(Asia T-75/06) (¹)

(Direktiivi 91/414/ETY — Kasvinsuojeluaineet — Tehoaine endosulfaani — Markkinoille saattamista koskevien lupien peruuttaminen — Arviointimenettely — Määräajat — Puolustautumisoikeudet — Suhteellisuusperiaate)

(2008/C 272/35)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Bayer CropScience AG (Monheim am Rhein, Saksa); Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Alankomaat); Alfa Georgika Efodia A EVE (Ateena, Kreikka); ja Aragonesas Agro, SA (Madrid, Espanja) (edustajinaan: asianajajat C. Mereu ja K. Van Maldegem)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinnään: B. Doherty ja L. Parpala)

Väliintulija, joka tukee kantajien vaatimuksia: European Crop Protection Association (ECPA) (Bryssel, Belgia) (edustajinaan: asianajajat D. Waelbroeck ja N. Rampal)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Espanjan kuningaskunta (asiamiehenään: abogado del Estado J. Rodríguez Cárcamo)

Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamiskanne 2.12.2005 tehdystä komission päätöksestä 2005/864/EY, joka koskee endosulfaanin sisällyttämättä jättämistä neuvoston direktiivin 91/414/ETY liitteeseen I ja tätä tehoainetta sisältäville kasvinsuojeluaineille annettujen lupien peruuttamista (EYVL L 317, s. 25).

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Bayer CropScience AG, Makhteshim-Agan Holding BV, Alfa Georgika Efodia A EVE ja Aragonesas Agro, SA vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä komission oikeudenkäyntikuluista.
- 3) Espanjan kuningaskunta ja European Crop Protection Association (ECPA) vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 96, 22.4.2006.