

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010 —
Evropaïki Dynamiki v. komissio

(Asia T-50/05) ⁽¹⁾

(Julkiset palveluhankinnat — Yhteisön tarjouspyyntömenettely — Valmisteveron alaisten tuotteiden liikkumisen valvonnassa käytettäviä telemaattisia järjestelmiä koskevien tietoteknisten palvelujen tarjoaminen — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen — Kumoamiskanne — Tarjoajien konsortio — Tutkittavaksi ottaminen — Tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun ja menettelyn avoimuuden periaatteet — Ratkaisuperusteet — Hyvän hallinnon ja huolellisuusvelvollisuuden periaatteet — Perusteluvollisuus — Ilmeinen arviointivirhe)

(2010/C 134/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) (edustaja: asianajaja N. Korogiannakis)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: aluksi L. Parpala ja K. Kańska, sittemmin Parpala ja E. Manhaeve, ja lopuksi Parpala, Manhaeve ja M. Wilderspin)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan yhteisöjen komission 18.11.2004 tekemän sen päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jossa kantajan ja toisen yhtiön muodostaman konsortion tarjouspyyntömenettelyssä, joka koski tietoteknisten palvelujen tarjoamista Euroopan yhteisössä väliaikaisen valmisteverottomuuden järjestelmään kuuluvien valmisteveron alaisten tuotteiden liikkumisen valvonnassa käytettävien telemaattisten järjestelmien erittelyjen sekä kehitys-, ylläpito- ja tukipalvelujen osalta, jättämää tarjousta ei valittu ja kyseisten hankintojen osalta valittiin toinen tarjoaja.

Tuomiolauselmä

1) Kanne hylätään.

2) Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE vastaa omista oikeudenkäyntikuluis-
taan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 106, 30.4.2005.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010 —
Gollnisch v. parlamentti

(Asia T-42/06) ⁽¹⁾

(Erioikeudet ja vapaudet — Euroopan parlamentin jäsen — Päätös olla puolustamatta koskemattomuutta ja erioikeuksia — Kumoamiskanne — Oikeussuojan tarpeen lakkaaminen — Lausunnon antamisen raukeaminen — Vahingonkorvauskanne — Menettely, josta parlamenttia arvostellaan — Sellaisen oikeussäännön riittävän ilmeinen rikkominen, jolla annetaan yksityisille oikeuksia — Syy-yhteys)

(2010/C 134/48)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Bruno Gollnisch (Limonest, Ranska) (edustajat: asianajajat W. de Saint Just ja G. Dubois)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: aluksi H. Krück, C. Karamarcos ja A. Padowska, sitten H. Krück, D. Moore ja A. Padowska)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus sen Euroopan parlamentin 13.12.2005 tekemän päätöksen kumoamisesta, jossa päätettiin olla puolustamatta Bruno Gollnischin koskemattomuutta ja erioikeuksia, ja toisaalta vaatimus Gollnischille tästä päätöksestä aiheutuneen vahingon korvaamisesta

Tuomiolauselmä

1) Lausunnon antaminen kumoamista koskevasta vaatimuksesta raukeaa.

2) Vahingonkorvausvaatimus hylätään.

3) Euroopan parlamentti vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kaksi kolmasosaa Bruno Gollnischin oikeudenkäyntikuluista, mukaan lukien välitoimimenettelystä aiheutuneet kulut.

- 4) Gollnisch vastaa yhdestä kolmasosasta omista oikeudenkäyntikuluistaan, mukaan lukien välitoimimenettelystä aiheutuneet kulut.

(¹) EUVL C 86, 8.4.2006.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010 —
Bianchi v. Euroopan koulutussäätiö**

(Asia T-338/07 P) (¹)

(Valitus — Henkilöstö — Väliaikaiset toimihenkilöt — Määräaikainen työsopimus — Päätös olla uusimatta työsopimusta — Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 47 artiklan b kohta)

(2010/C 134/49)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Irène Bianchi (Torino, Italia) (edustaja: asianajaja M.-A. Lucas)

Valittajan vastapuoli: Euroopan koulutussäätiö (ETF) (Torino, Italia) (asiamiehenään: M. Dunbar, avustajanaan aluksi asianajaja G. Vandersanden, sittemmin asianajaja L. Levi)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-38/06, Bianchi v. Euroopan koulutussäätiö (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa), 28.6.2007 antamaa tuomiota koskeva valitus, jolla vaaditaan tämän tuomion kumoamista.

Tuomiolauselmä

1) Valitus hylätään.

2) Irène Bianchi veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä korvaamaan Euroopan koulutussäätiölle (ETF) tässä oikeusasteessa käydyistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 269, 10.11.2007.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010 —
Mirto Corporación Empresarial v. SMHV — Maglificio
Barbara (Mirtillino)**

(Asia T-427/07) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvimerkin Mirtillino rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki MIRTO — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2010/C 134/50)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Mirto Corporación Empresarial, SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja E. Armijo Chávarri)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: Ó. Mondéjar Ortuño)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Maglificio Barbara Srl (Busto Arsizio, Italia)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 29.8.2007 tekemästä päätöksestä (asia R 875/2006-2), joka koskee Creaciones Mirto SA:n ja Maglificio Barbara Srl:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselmä

1) Kanne hylätään.

2) Mirto Corporación Empresarial, SL, veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 22, 26.1.2008.