

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 9.3.2007 –  
Schneider Electric vastaan komissio**

**(asia C-188/06 P)**

Muutoksenhaku – Yrityskeskittymät – Sähkönjakelumarkkinat –  
Menettelyn aloittamista ja lopettamista koskevat päätökset

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen ja selvitysaineiston arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 28 kohta)*
  
2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Oikeudellisen virheen määrittämättä jättäminen – Tutkimatta jättäminen (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 55 ja 78 kohta)*
  
3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tuomion sellaista perustelua koskeva valitusperuste, joka ei ole tarpeen tuomiolauselman perustelemiseksi – Tehoton valitusperuste (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 64 ja 80 kohta)*
  
4. *Kilpailu – Yrityskeskittymät – Komission suorittama tutkinta – Päätös perusteellisen tutkintavaiheen aloittamisesta (Neuvoston asetuksen N:o 4064/89 6 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 72 kohta)*

## **Aihe**

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-48/03, Schneider Electric SA vastaan komissio, 31.1.2006 antamasta määräyksestä, jolla jätettiin tutkimatta kumoamisvaatimus, joka koski yhtäältä komission 4.12.2002 tekemää päätöstä Schneiderin ja Legrandin välisen keskittymän tarkemman tutkintamenettelyn aloittamisesta (asia COMP/M.2283 – Schneider/Legrand II) ja toisaalta komission 13.12.2002 tekemää päätöstä tämän keskittymän valvontamenettelyn lopettamisesta

## **Ratkaisu**

- 1) Valitus hylätään.
  
- 2) Schneider Electric SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 9.3.2007 –  
Alecansan vastaan SMHV**

**(asia C-196/06 P)**

Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Asetus (EY) N:o 40/94 – 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Kuviomerkkityypistä tavaramerkkiä koskeva rekisteröintihaikemus – Aikaisemman kansallisen kuviomerkkityyppisen tavaramerkin haltijan tekemä väite – Sekaannusvaara – Sekaannusvaaran puuttuminen – Riidanalaisten tavaramerkkien kattamien tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuuden puuttuminen