

- 4) EY 43 ja EY 49 artiklaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä pääasioissa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa asetetaan rangaistusseuraamus pääasian syytetyn kaltaiselle henkilölle sen vuoksi, että tämä on harjoittanut järjestynyttä vetojen keräämistoimintaa ilman kansallisessa lainsäädännössä edellytettyä toimilupaa tai poliisin lupaa, kun hänellä ei ole voinut olla kyseistä toimilupaa tai lupaa, koska kyseinen jäsenvaltio on yhteisön oikeuden vastaisesti kieltäytynyt myöntämästä sitä hänelle.

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 6.3.2007 –
Ceramika Paradyż vastaan Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi**

(asia C-168/06)

Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta – Ensimmäinen ja kuudes arvonlisäverodirektiivi – Seikat, jotka edeltävät Puolan tasavallan liittymistä Euroopan unioniin – Yhteisöjen tuomioistuimen toimivalta

Ennakkoratkaisukysymykset – Yhteisöjen tuomioistuimen toimivallan rajat (EY 234 artikla) (ks. 21–25 kohta)

Aihe

Ennakkoratkaisupyyntö – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi (Puola) – Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 11.4.1967 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 67/227/ETY (EYVL L 71, s. 1301)

2 artiklan toisen kohdan ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 2 artiklan, 10 artiklan 1 kohdan a alakohdan, 10 artiklan 2 kohdan ja 27 artiklan 1 kohdan tulkinta – Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään lisäveron asettamisesta sellaisessa tapauksessa, että arvonlisäverovelvollisen antama ilmoitus todetaan virheelliseksi

Ratkaisu

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin ei ole toimivaltainen vastaamaan Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodziin esittämiin kysymyksiin.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 6.3.2007 – rikosoikeudenkäynti Galloa ja Damontea vastaan

(asia C-191/06)

Yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta – Sijoittautumisvapaus – Palvelujen tarjoamisen vapaus – EY 43 ja EY 49 artiklan tulkinta – Rahapelit – Urheilutapahtumiin liittyvien vetojen kerääminen – Toimilupaedellytys – Tietynmuotoisten pääomayhtiöiden jättäminen ulkopuolelle – Poliisin myöntämää lupaa koskeva edellytys – Rangaistusseuraamukset

Henkilöiden vapaa liikkuvuus – Sijoittautumisvapaus – Palvelujen tarjoamisen vapaus – Rajoitukset (EY 43 ja EY 49 artikla) (ks. 7 kohta ja määräysosan 1–4 kohta)