

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisukysymys — Finanzgericht Hamburg — Perustamissopimuksen 52 artiklan (josta on muutettuna tullut EY 43 artikla) ja perustamissopimuksen 58 artiklan (josta on tullut EY 48 artikla) tulkinta — Pääomayhtiöiden noteeraamattomien osakkuuksien arvostaminen — Kotimaisen henkilöyhtiön osakkuuden ja toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneen henkilöyhtiön osakkuuden erilainen arvostaminen

Tuomiolauselma

Pätevän oikeuttamisperusteen puuttuessa ETY:n perustamissopimuksen 52 artiklan (josta on tullut EY:n perustamissopimuksen 52 artikla, josta puolestaan on muutettuna tullut EY 43 artikla) ja ETY:n perustamissopimuksen 58 artiklan (josta on tullut EY:n perustamissopimuksen 58 artikla, josta puolestaan on tullut EY 48 artikla) kanssa on ristiriidassa jäsenvaltion verolainsäädännön soveltaminen siltä osin kuin pääasian olosuhteiden kaltaisissa olosuhteissa arvostettaessa pääomayhtiöstä omistettuja noteeraamattomia osuuksia tämän lainsäädännön vaikutuksesta tämän pääomayhtiön osakkuudelle toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneessa henkilöyhtiössä lasketaan suurempi arvo kuin sen osakkuudelle kyseessä olevaan jäsenvaltioon sijoittautuneessa henkilöyhtiössä, edellyttäen kuitenkin, että tällainen osakkuus voi antaa sille selvän vaikutusvallan toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneen henkilöyhtiön päätöksiin ja mahdollisuuden määrätä tämän toiminnasta.

(¹) EUVL C 310, 16.12.2006.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 23.9.2008 (Bundesarbeitsgerichtin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Birgit Bartsch v. Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

(Asia C-427/06) (¹)

(Yhdenvertainen kohtelu työssä ja ammatissa — EY 13 artikla — Direktiivi 2000/78/EY — Ammatillinen lisäeläkejärjestelmä, jonka mukaan entisen työntekijän yli 15 vuotta nuoremalla leskellä ei ole oikeutta leskeneläkkeeseen — Ikään perustuva syrjintä — Liittymäkohta yhteisön oikeuteen)

(2008/C 301/10)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesarbeitsgericht

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Birgit Bartsch

Vastapuoli: Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bundesarbeitsgericht — Ikään perustuvan syrjinnän kieltoa koskevan periaatteen, EY 13 artiklan ja yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY (EYVL L 303, s. 16) tulkinta — Ammatillinen lisäeläkejärjestelmä (betriebliche Altersversorgung), jonka mukaan entisen työntekijän yli 15 vuotta nuoremalla leskellä ei ole oikeutta leskeneläkkeeseen (Ruhegeld) — Ikään perustuvan syrjinnän kieltoa koskevan periaatteen soveltaminen silloin, kun ei ole olemassa liittymäkohtaa yhteisön oikeuden muiden säännösten tai määräysten mukaiseen tilanteeseen

Tuomiolauselma

Yhteisön oikeuteen ei sisälly sellaista ikään perustuvan syrjinnän kieltoa, jonka antama suojajäsenvaltioiden tuomioistuinten olisi taattava silloin, kun mahdollisella syrjivällä kohtelulla ei ole mitään liittymäkohtaa yhteisön oikeuteen. Tällainen liittymäkohta ei synny EY 13 artiklan kautta eikä pääasiassa kyseessä olevan kaltaisissa olosuhteissa myöskään yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY kautta ennen sen määräajan päättymistä, jossa kyseessä olevan jäsenvaltion oli pantava tämä direktiivi täytäntöön.

(¹) EUVL C 326, 30.12.2006.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 16.9.2008 (Efeteio Athinonin (Kreikka) esittämät ennakkoratkaisupyyntöt) — Sot. Lélos kai Sia EE (C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (C-474/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-475/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE ym. (C-477/06) ja Kokkoris D. Tsánas K. EPE ym. (C-478/06) v. GlaxoSmithKline AEVE Farmakeftikon Proïonton, aiemmin Glaxowellcome AEVE

(Yhdistetyt asiat C-468/06–C-478/06) (¹)

(EY 82 artikla — Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö — Farmaseuttiset tuotteet — Kieltäytyminen toimittamasta tuotteita tukkukauppiaille, jotka harjoittavat rinnakkaisvientiä — Tilausten tavanomaisuus)

(2008/C 301/11)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Efeteio Athinon

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Sot. Lélos kai Sia EE (C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (C-474/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-475/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE ym. (C-477/06) ja Kokkoris D. Tsánas K. EPE ym. (C-478/06)

Vastaaja: Glaxosmithkline AEEV Farmakeftikon Proïonton

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Efeteio Athinon — EY 82 artiklan tulkinta — Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö — Määrävässä markkina-asemassa olevan yrityksen kieltäytyminen toimittamasta täysimääräisesti lääkealan tukkukauppioiden tilauksia tarkoituksenaan rajoittaa näiden vientitoimintaa ja näin ollen rinnakkaiskaupasta aiheutuvia vahinkoja

Tuomiolauselma

EY 82 artiklaa on tulkittava siten, että yritys, jolla on määrävä markkina-asema merkityksellisillä lääkemarkkinoilla ja joka estääkseen rinnakkaisviennin, jota tietyt tukkukauppiat harjoittavat jäsenvaltiosta muihin jäsenvaltioihin, kieltäytyy toimittamasta tilauksia, jotka ovat luonteeltaan tavanomaisia ja jotka nämä tukkukauppiat tekevät, väärinkäyttää määrävää markkina-asemaansa. Ennakkoratkaisupyyntöä esittäneen tuomioistuimen tehtävänä on määrittää kyseisten tilausten tavanomaisuus, kun otetaan huomioon näiden tilausten suuruus suhteessa kyseisen jäsenvaltion markkinoiden tarpeisiin sekä kyseisen yrityksen aikaisemmat liikesuhteet asianomaisten tukkukauppioiden kanssa.

⁽¹⁾ EUVL C 20, 27.1.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 18.9.2008 — Armacell Enterprise GmbH v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja nmc SA

(Asia C-514/06 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin ARMAFOAM rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkki NOMAFOAM — Suhteellinen hylkäysperuste — Merkkien samankaltaisuus — Suhteellinen hylkäysperuste osassa yhteisön aluetta)

(2008/C 301/12)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Armacell Enterprise GmbH (edustaja: Rechtsanwalt O. Spuhler)

Valittajan vastapuoli ja muu osapuoli: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral) ja nmc SA (edustajat: asianajajat P. Péters ja T. de Haan)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (laajennettu viides jaosto) asiassa T-172/05, Armacell v. SMHV, 10.10.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi luokkaan 20 kuuluvia tavaroita varten haetun sanamerkin "ARMAFOAM" hakijan nostaman kumoamiskanteen sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 23.2.2005 tekemästä päätöksestä R 552/2004-1, jolla kumottiin väiteosaston päätös, jolla hylättiin luokkiin 11,19, 20, 27 ja 28 kuuluvia tavaroita varten rekisteröidyn yhteisön tavaramerkin "NOMAFOAM" tekemä väite.

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Armacell Enterprise GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 56, 10.3.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 9.10.2008 — Marguerite Chetcuti v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia C-16/07 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Toimielimen sisäinen kilpailu — Hakemuksen hylkääminen — Osallistumisedellytykset)

(2008/C 301/13)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Marguerite Chetcuti (edustaja: avocat M.-A. Lucas)

Valittajan vastapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: V. Joris ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-357/04, Chetcuti vastaan komissio, 8.11.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kantajan kanteen, jolla vaadittiin kilpailun valintalautakunnan 22.6.2004 tekemän hänen hakemuksensa hylkäävän päätöksen ja kilpailumenettelyyn liittyvien myöhempien toimien kumoamista — Henkilöstösääntöjen, sellaisina kuin ne olivat voimassa 30.4.2004 asti, 4 ja