

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.12.2007 (Finanzgericht Hamburgin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Per Grønfeldt ja Tatiana Grønfeldt v. Finanzamt Hamburg-Am Tierpark

(Asia C-436/06) ⁽¹⁾

(Pääomien vapaa liikkuvuus — Verotus — Tuloverot — Kansallinen säännöstö, joka koskee pääomayhtiöiden omistussuosuuksien (osakkeiden) luovutusvoittojen verotusta)

(2008/C 51/36)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Finanzgericht Hamburg

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Per Grønfeldt ja Tatiana Grønfeldt

Vastaaja: Finanzamt Hamburg-Am Tierpark

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Finanzgericht Hamburg — EY 56 artiklan tulkinta — Pääomayhtiön osuuksien luovutusvoittojen verottaminen — Kansallinen lainsäädäntö, jossa verollisuuden edellytykseksi asetetaan se, että luovuttaja on omistanut kyseisestä yhtiöstä vähintään 10 prosenttia, jos yhtiöön sovelletaan täysimääräisesti kyseisen jäsenvaltion yhtiöveroa, mutta ainoastaan yhden prosentin, jos kyseinen yhtiö on sijoittautunut toiseen jäsenvaltioon

Tuomiolauselma

EY 56 artiklaa on tulkittava siten, että sen vastaista on pääasiassa kyseessä olevan kaltainen jäsenvaltion säännöstö, jonka mukaan toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneesta pääomayhtiöstä omistettujen osuuksien luovutusvoitosta on vuonna 2001 maksettava veroa jo silloin, kun luovuttaja oli viiden edeltävän vuoden aikana omistanut yhtiön pääomasta suoraan tai välillisesti vähintään yhden prosentin, kun taas ensiksi mainittuun jäsenvaltioon sijoittautuneen yleisesti yhteisöverovelvollisen pääomayhtiön osuuksien luovutusvoitosta piti muutoin samoissa olosuhteissa vuonna 2001 maksaa veroa vasta silloin, kun omistussuosuus oli huomattava eli vähintään 10 prosenttia.

⁽¹⁾ EUVL C 326, 30.12.2006.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 13.12.2007 (Bundesgerichtshofin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — FBTO Schadeverzekeringen NV v. Jack Odenbreit

(Asia C-463/06) ⁽¹⁾

(Asetus (EY) N:o 44/2001 — Toimivalta vakuutusasioissa — Vastuuvakuutus — Vahingon kärsineen suora kanne vakuutusenantajaa vastaan — Kantajan kotipaikkaan perustuva toimivaltasääntö)

(2008/C 51/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: FBTO Schadeverzekeringen NV

Vastapuoli: Jack Odenbreit

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bundesgerichtshof — Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 (EYVL 2001, L 12, s. 1) 9 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 11 artiklan 2 kohdan tulkinta — Vastuuvakuutuksen antajaa vastaan nostettu kanne siinä jäsenvaltiossa, jonka alueella vahingon kärsineen henkilön kotipaikka on — Vakuutuksen edunsaajan käsite

Tuomiolauselma

Viittausta, joka tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 11 artiklan 2 kohdassa tehdään tämän asetuksen 9 artiklan 1 kohdan b alakohtaan, on tulkittava siten, että vahingon kärsinyt voi nostaa kanteen suoraan vakuutuksenantajaa vastaan jäsenvaltiossa olevan kotipaikkansa tuomioistuimessa silloin, kun tällainen suora kanne on luvallinen ja kun vakuutuksenantajan kotipaikka on jonkin jäsenvaltion alueella.

⁽¹⁾ EUVL C 326, 30.12.2006.