

12 metrin pituisten alusten turvallisuutta, navigointia, hygieniää, tuotteiden laatua ja alusten työoloja koskevien parannusten ottamiseksi huomioon 4.4.2003 tehty komission päätös 2003/245/EY (tiedoksi annettu numerolla K(2003) 1113) (EUVL L 90, s. 48) mutta jolla jätetään tutkimatta kantajien nostamat kanteet — Henkilöt, joita kumottu päätös koskee (ei koske) erikseen

### Tuomiolauselmä

- 1) Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa T-218/03–T-240/03, Boyle ym. vastaan komissio, 13.6.2006 antama tuomio kumotaan yhtäältä sikäli kuin siinä jätetään tutkimatta Flahertyn ja Murphyn sekä Ocean Trawlers Ltd:n nostamat kanteet, joilla vaadittiin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan komission saamista pyynnöistä kasvattaa MOO IV:n tavoitteita kokonaispituudeltaan yli 12 metrin pituisten alusten turvallisuutta, navigointia, hygieniää, tuotteiden laatua ja alusten työoloja koskevien parannusten ottamiseksi huomioon 4.4.2003 tehty komission päätös 2003/245/EY, ja toisaalta sikäli kuin siinä veloitetaan kyseiset kantajat vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 2) Päätös 2003/245 kumotaan sikäli kuin sitä sovelletaan Flahertyn ja Murphyn sekä Ocean Trawlers Ltd:n aluksiin.
- 3) Euroopan yhteisöjen komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, joita Flahertylle ja Murphylle sekä Ocean Trawlers Ltd:lle on aiheutunut sekä ensimmäisessä oikeusasteessa että nyt esillä olevien valitusten yhteydessä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 281, 18.11.2006  
EUVL C 294, 2.12.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 15.4.2008** (Tribunale ordinario di Roma (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Nuova Agricast Srl v. Ministero delle Attività Produttive

(Asia C-390/06) (<sup>1</sup>)

(Valtiontuet — Tietyksi ajanjaksoksi hyväksytty tukiohjelma — Muutetun tukiohjelman ilmoittaminen uutta ajanjaksoa varten — Siirtymätoimenpiteet kahden peräkkäisen ohjelman välillä — Komission päätös olla vastustamatta kyseisiä siirtymätoimenpiteitä — Komissiolla olleet tiedot — Komission päätöksen pätevyys — Yhdenvertainen kohtelut — Perustelut)

(2008/C 142/07)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunale ordinario di Roma

### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Nuova Agricast Srl

Vastaaja: Ministero delle Attività Produttive

### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunale ordinario di Roma — Sen komission 12.7.2000 tekemän päätöksen pätevyys, jolla Italian lainsäädännöllä käyttöön otettu Italian epäsuotuisilla alueilla toteutettavia investointeja koskeva tukiohjelma katsotaan perustamissopimuksen kanssa yhteensopivaksi (SG(2000)D/105754)

### Tuomiolauselmä

Esitetyn kysymyksen tutkinnassa ei ole tullut esille mitään sellaista seikkaa, joka voisi vaikuttaa sen komission 12.7.2000 tekemän päätöksen pätevyteen, jonka mukaan Italian epäsuotuisilla alueilla toteutettavia investointeja koskevaa tukiohjelmaa (valtioneuvoston päätös N:o N 715/99 — Italia) ei vastusteta 31.12.2006 asti.

(<sup>1</sup>) EUVL C 294, 2.12.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 17.4.2008** (Bundesgerichtshofin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Quelle AG v. Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände

(Asia C-404/06) (<sup>1</sup>)

(Kuluttajansuoja — Direktiivi 1999/44/EY — Kulutus-tavaroiden kauppa ja niihin liittyvät takuut — Myyjän oikeus vaatia kuluttajalta korvausta virheellisen tavarankäytöstä kyseistä tavaraa vaihdettaessa — Virheellisen tavarankäytön vastikkeettomuus)

(2008/C 142/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Quelle AG

Vastaaja: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände

## Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bundesgerichtshof — Kulutus-tavaroiden kauppaa ja niihin liittyviä takuita koskevista seikoista 25.5.1999 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY (EYVL L 171, s. 12) 3 artiklan tulkinta — Myyjälle kansallisessa lainsäädännössä annettu mahdollisuus vaatia kuluttajalta korvausta sen hyödyn perusteella, jota kuluttaja on saanut tavarana, joka ei ole kauppasopimuksen mukainen, käytöstä ennen kyseisen tavarana vaihtamista

## Tuomiolauselma

Kulutustavaroiden kauppaa ja niihin liittyviä takuita koskevista tietyistä seikoista 25.5.1999 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY 3 artiklaa on tulkittava siten, että se on esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan myyjä voi silloin, kun hän on myynyt kulutustavarana, jossa on virhe, vaatia kuluttajalta korvausta virheellisen tavarana käytöstä siihen saakka, kunnes se on vaihdettu uuteen tavarana.

(<sup>1</sup>) EUVL C 310, 16.12.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 24.4.2008 — Belgian kuningaskunta v. Euroopan yhteisöjen komissio**

(Asia C-418/06 P) (<sup>1</sup>)

(Muutoksenhaku — EMOTR — Peltokasvien ala — EMOTR:n tilien tarkastaminen ja hyväksyminen — Luotettava ja toimiva tarkastusjärjestelmä — Yhteisörahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Kiinteämääräinen korjaus — Tarkastussäännösten taannehtiva sovellettavuus — Implisiittiset velvollisuudet — Suhteellisuusperiaate — Oikeusvarmuus — Täysi harkintavalta)

(2008/C 142/09)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

## Asianosaiset

Valittaja: Belgian kuningaskunta (asiamiehet: A. Hubert ja L. Van den Broeck, avustajinaan asianajajat H. Gilliams, P. De Bandt ja L. Goossens)

Valittajan vastapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. Nolin ja L. Visaggio)

## Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-221/04, Belgia v. komissio, 25.7.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston

(EMOTR) tukiosastosta maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä yhteisörahoituksen ulkopuolelle 4.2.2004 tehdyn komission päätöksen 2004/136/EY (EUVL L 40, s. 31) osittaiseksi kumoamiseksi sikäli kuin siinä säädetään 2 prosentin suuruudesta kiinteämääräisestä korjauksesta sellaisiin menoihin, joita Belgia on suorittanut peltokasvien alalla

## Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Belgian kuningaskunta ja Euroopan yhteisöjen komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 294, 2.12.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 17.4.2008 (Bundesgerichtshofin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Peek & Cloppenburg KG v. Cassina S.p.A.**

(Asia C-456/06) (<sup>1</sup>)

(Tekijänoikeus — Direktiivi 2001/29/EY — 4 artiklan 1 kohta — Teoksen alkuperäiskappaleen tai sen kopion levitys yleisölle myymällä tai muutoin — Tekijänoikeudella suojattujen huonekalujen kopioiden käyttö myyntitilassa näytteille pantuina huonekaluina sekä koristeena näyteikkunassa — Omistus- tai hallintaoikeutta ei ole luovutettu)

(2008/C 142/10)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

## Pääasian asianosaiset

Kantaja: Peek & Cloppenburg KG

Vastaja: Cassina S.p.A.

## Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bundesgerichtshof — EY 28 artiklan ja EY 30 artiklan sekä tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhdenmukaistamisesta tietoyhteiskunnassa 22.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/29/EY (EYVL L 167, s. 10) 4 artiklan 1 kohdan tulkinta — Tekijänoikeudella suojattujen huonekalujen kopioiden käyttö myyntitilassa näytteille pantuina huonekaluina sekä koristeena näyteikkunassa ilman oikeudenhaltijan lupaa — Tämän käytön luokittelu ”yleisölle levityksen muodoksi”, kun omistus- tai hallintaoikeutta ei ole luovutettu