

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

TUOMIOISTUIN

Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 b artiklassa tarkoitetuista asioista vastaavan jaoston nimeäminen

(2008/C 116/02)

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin on istunnossaan 12.2.2008 nimennyt sen mukaan, mitä yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 9 artiklan 1 kohdassa määrätään, tuomioistuimen kolmannen jaoston ajalle 1.3.–6.10.2008 jaostoksi, joka on vastuussa työjärjestyksen 104 b artiklassa tarkoitetuista asioista.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 13.3.2008 (Tribunal de première instance de Bruxellesin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Rikosoikeudenkäynti Ioannis Doulamisia vastaan(Asia C-446/05) ⁽¹⁾

(EY 81 artikla, luettuna yhdessä EY 10 artiklan kanssa — Kansallinen lainsäädäntö, jossa kielletään hammashoitopalveluihin liittyvä mainonta)

(2008/C 116/03)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de première instance de Bruxelles

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

Ioannis Doulamis

Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique (UPR) ja Jean Totolidisin osallistuessa asian käsittelyyn

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal de première instance de Bruxelles — EY:n perustamissopimuksen 81 artiklan, 10 artiklan

toisen kohdan ja 3 artiklan 1 kohdan g alakohdan tulkinta — Kansallinen lainsäädäntö, jossa kielletään kaikki hammashoitoon liittyvä mainonta

Tuomiolauselman

EY 81 artikla, luettuna yhdessä EY 3 artiklan 1 kohdan g alakohdan ja EY 10 artiklan toisen kohdan kanssa, ei ole esteenä hammashoitoon liittyvästä mainonnasta 15.4.1958 annetun lain kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa kielletään keitä hyvänsä ja hammashoitopalvelujen tarjoajia julkaisemasta vapaan ammatin tai hammaslääkärin vastaanoton yhteydessä minkäänlaisia hammashoitoon liittyviä mainoksia.

⁽¹⁾ EUVL C 48, 25.2.2006.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 1.4.2008 — Euroopan parlamentti (C-14/06) ja Tanskan kuningaskunta (C-295/06) v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Yhdistetyt asiat C-14/06 ja C-295/06) ⁽¹⁾

(Direktiivi 2002/95/EY — Sähkö- ja elektroniikkalaitteet — Tiettyjen vaarallisten aineiden käytön rajoittaminen — Dekabromidifenyylieetteri (10-BDE) — Komission päätös 2005/717/EY — Dekabromidifenyylieetterille myönnetty poikkeus käyttökiellosta — Kumoamiskanne — Komission täytäntöpanovalta — Valtuutussäännöksen rikkominen)

(2008/C 116/04)

Oikeudenkäyntikielät: englanti ja tanska

Asianosaiset

Kantajat: Euroopan parlamentti (asiamiehet: K. Bradley, A. Neergaard ja I. Klavina) (C-14/06) ja Tanskan kuningaskunta (asiamiehet: J. Molde, B. Weis Fogh ja J. Bering Liisberg) (C-295/06)

Väliintulijat, jotka tukevat kantajien vaatimuksia: Tanskan kuningaskunta (asia C-14/06) (asiamiehet: J. Molde, B. Weis Fogh ja J. Bering Lüsberg), Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Fernandes ja M. J. Lois), Suomen tasavalta (asiamies: A. Guimaraes-Purokoski), Ruotsin kuningaskunta (asiamies: A. Kruse) ja Norjan kuningaskunta (asiamiehet: I. Djupvik, K. Waage ja K. B. Moen, avustajanaan advokat E. Holmedal)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: X. Lewis, M. Konstantinidis ja H. Støvlbæk)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamies: V. Jackson, avustajanaan barrister J. Maurici)

Oikeudenkäynnin kohde

Tiettyjen vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta sähkö- ja elektroniikkalaitteissa 27.1.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/95/EY liitteen muuttamisesta sen mukauttamiseksi tekniikan kehitykseen 13.10.2005 tehdyn komission päätöksen (tiedoksiannettu numerolla K(2005) 3754) (EUVL L 271, s. 48) kumoaminen — Dekabromidifenyylietterille (10-BDE) myönnetty poikkeus direktiivin 2002/95/EY 4 artiklan 1 kohdassa säädetystä markkinointikiellosta noudattamatta mainitun direktiivin 5 artiklan 1 kohdassa säädettyjä edellytyksiä

Tuomiolauselmä

- 1) Tiettyjen vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta sähkö- ja elektroniikkalaitteissa annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/95/EY liitteen muuttamisesta sen mukauttamiseksi tekniikan kehitykseen 13.10.2005 tehdyn komission päätöksen 2005/717/EY liitteen 2 alakohta kumotaan.
- 2) Päätöksen 2005/717 liitteen 2 alakohdan vaikutukset pysytetään päivämäärän 30.6.2008 loppuun asti.
- 3) Euroopan yhteisöjen komissio veloitetaan korvaamaan Euroopan parlamentille ja asiassa C-295/06 Tanskan kuningaskunnalle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.
- 4) Tanskan kuningaskunta asiassa C-14/06 sekä Portugalin tasavalta, Suomen tasavalta, Ruotsin kuningaskunta, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ja Norjan kuningaskunta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 86, 8.4.2006.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 13.3.2008 (Finanzgericht Hamburgin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Viames Agrar Handels GmbH v. Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Asia C-96/06) (¹)

(Asetus (EY) N:o 615/98 — Direktiivi 91/628/ETY — Vientituet — Kieltäytyminen — Direktiivin 91/628/ETY noudattamatta jättäminen — Eläinten hyvinvoinnin häittäminen — Todistustaakka — Näytön puuttuminen)

(2008/C 116/05)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Finanzgericht Hamburg

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Viames Agrar Handels GmbH

Vastaaja: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Finanzgericht Hamburg — Vientitukijärjestelmän soveltamista koskevista erityisistä yksityiskohtaisista säännöistä elävien nautaeläinten hyvinvoinnin osalta kuljetuksen aikana 18.3.1998 annetun komission asetuksen (EY) N:o 615/98 (EYVL L 82, s. 19) 5 artiklan 3 kohdan tulkinta — Toimivaltaisen viranomaisen mahdollisuus evätä vientituki kun se katsoo ”— saatavilla olevien muiden — seikkojen perusteella”, että eläinten suojelusta kuljetuksen aikana ja direktiivin 90/425/ETY ja 91/496/ETY muuttamisesta 19.11.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/628/ETY (EYVL L 340, s. 17) säännöksiä ei ole noudatettu — Todistustaakka — Tuen epääminen sillä perusteella, että on käytetty alusta, joka on merkitty sellaisten alusten luetteloon, jotka eivät täytä direktiivin 91/628/ETY vaatimuksia (negatiivinen luettelo), kun ei ole olemassa seikkoja, joiden perusteella voitaisiin päätellä, että eläinten hyvinvointi on tosiasiallisesti heikentynyt

Tuomiolauselmä

- 1) Siitä huolimatta, että viejä on esittänyt vientitukijärjestelmän soveltamista koskevista erityisistä yksityiskohtaisista säännöistä elävien nautaeläinten hyvinvoinnin osalta kuljetuksen aikana 18.3.1998 annetun komission asetuksen (EY) N:o 615/98 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti asiakirjat, toimivaltainen viranomais voi katsoa, että eläinten suojelemisesta kuljetuksen aikana ja direktiivien 90/425/ETY ja 91/496/ETY muuttamisesta 19.11.1991 annettua neuvoston direktiiviä 91/628/ETY, sellaisena kuin se muutettuna 29.6.1995 annetulla neuvoston direktiivillä 95/29/EY, ei ole noudatettu mainitun asetuksen 5 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Toimivaltainen viranomais saa kuitenkin