

Väiteosaston ratkaisu: väite hyväksytään ja rekisteröintihakemus hylätään.

Valituslautakunnan ratkaisu: valitus hylätään.

Kanneperusteet:

Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston eri instanssien välisen toiminnallisen jatkuvuuden periaatetta on loukattu, sillä kyseisestä periaatteesta ei voi olla seurauksena se, että asianosainen, joka ei asian ensimmäisenä instanssina käsittelevässä yksikössä ole esittänyt eräitä tosiseikkoja tai oikeudellisia seikkoja kyseisen yksikön asettamassa määräajassa, ei ole yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 2 kohdan nojalla oikeutettu vetoamaan näihin seikkoihin valituslautakunnassa.

Kyseisen asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 26.9.2005 — Harald Mische v. parlamentti

(Asia T-365/05)

(2005/C 315/28)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset

Kantaja: Harald Mische (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat G. Vandersanden ja L. Levi)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

- nimittävän viranomaisen 4.10.2004 tekemässä nimittämis-päätöksessä tekemä se palkkaluokan määrittäminen on kumottava, joka tuli voimaan 16.11 ja jonka mukaan kantaja nimitetään kilpailun pääosastolle avustavan lakimiehen virkaan ura-alueelle A*, palkkaluokkaan 6, palkkatasolle 1, mikä merkitsee, että hänelle on palautettava kaikki hänen laillisesta ja sääntöjenmukaisesta työsuhteestaan johtuvat oikeutensa, siis oikeudet, jotka johtuvat 16.11.2004 alkaen tehtävästä laillisesta ja sääntöjenmukaisesta palkkaluokan määrittämisestä, mikä merkitsee vähintäänkin palkkaluokkaa A7/3 (1.11.2003 alkaen) tai henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 1-11 artiklan mukaisesti sitä vastaavaa palkkaluokkaa (A*8/3)
- kantajalle on myönnettävä vahingonkorvauksia (i) viivästys-korkoineen, korvauksena hänen urakehitykselleen aiheutu-

neesta vahingosta, ja (ii) muita korvauksia laillisina ja säännöllisinä maksuina, muun muassa henkilöstösääntöjen, sellaisena kuin ne tulivat voimaan 1.5.2004, liitteessä XIII olevan 21 artiklan mukaisen siirtymäkorvauksen soveltamista tai vaihtoehtoisesti eläkejärjestelmään suoritettavien maksujen alentamista maksujen samansuuruisuuden periaatteen nojalla. Näiden oikeuksien suuruus on myöhemmässä vaiheessa arvioitava asianmukaisesti ja niiden suuruuden arvioidaan nyt väliaikaisesti ja ex aequo et bono olevan vähintäänkin 10 000 euroa vuodessa

- parlamentti on velvoitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja, joka on virkamies, joka nimitettiin sen jälkeen, kun uudet henkilöstösäännöt tulivat voimaan 1.5.2004, mutta varaloluettelosta, joka laadittiin ennen tätä päivää järjestetyn kilpailun perusteella, riitauttaa hänen palkkaluokkaan määrittämistään koskevan päätöksen. Hän vetoaa samoihin oikeudellisiin perusteisiin ja perusteluihin, joihin hän jo vetosi asiassa T-288/05. (1)

(1) EUVL C 229, 17.9.2005, s. 35.

Kanne 23.9.2005 — UPC France v. komissio

(Asia T-367/05)

(2005/C 315/29)

Oikeudenkäyntikieli: *ranska*

Asianosaiset

Kantaja: UPC France Holding B.V. (Schiphol-Rijk, Alankomaat) (edustajat: solicitor M. D. Powell ja asianajaja N. Flandin)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- komission päätös valtioneuvoston asiassa nro 382/2004 — Ranska on kumottava
- komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.