

Asia T-317/05

Kustom Musical Amplification, Inc.
vastaan
sisämarkkinoiden harmonisointivirasto
(tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Yhteisön tavaramerkki – Hakemus kolmiulotteisen tavaramerkin rekisteröimiseksi –
Kitaran muoto – Ehdoton hylkäysperuste – Puolustautumisoikeuksien loukkaami-
nen – Perustelut – Asetuksen (EY) N:o 40/94 73 artikla

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto)
7.2.2007 II - 429

Tuomion tiivistelmä

1. *Yhteisön tavaramerkki – Menettelysäännökset – Viraston päätökset – Puolustautumisoikeuksien kunnioittaminen*
(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 73 artikla)

2. *Yhteisön tavaramerkki – Menettelysäännökset – Päätösten perustelut*
(*Neuvoston asetuksen N:o 40/94 73 artikla*)

1. Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 73 artiklaa, jonka mukaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) päätökset voivat perustua ainoastaan sellaisiin syihin, joihin osapuolet ovat voineet ottaa kantaa, rikotaan viraston valituslautakunnan päätöksellä, jossa otetaan huomioon yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen hylkäämispäätöstä tehtäessä tosiseikkoja, joita ei ole annettu hakijalle tiedoksi ennen kuin mainittu päätös tehdään. Tällä rikkomisella vaikutetaan itse kyseisessä päätöksessä tehtävään päätelmään, koska kyseinen päätelmä perustuu mainittuihin tosiseikkoihin.

(ks. 45, 46 ja 55 kohta)

2. Yksittäistapauksissa tehtyjä hallintopäätöksiä koskevalla perusteluvollisuudella, josta säädetään yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 73 artiklan ensimmäisessä virkkeessä, on kaksi tavoitetta, joissa on kyse yhtäältä siitä, että asianosaiset saavat tiedon toteutettujen toimenpiteiden perusteista, jotta ne voivat puolustaa oikeuk-

siaan, ja toisaalta siitä, että yhteisöjen tuomioistuin voi tutkia päätöksen laillisuuden. Tutkittaessa sitä, ovatko päätöksen perustelut näiden edellytysten mukaisia, on otettava huomioon päätöksen sanamuodon lisäksi myös asiayhteys ja kaikki asiaa koskevat oikeussäännöt.

Siinä, että tosiseikat, jotka muodostavat sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) valituslautakunnan päätöksen perustan, annetaan tiedoksi sellaisten internet-osoitteiden muodossa, joihin ei ole mahdollista muodostaa yhteyttä siinä vaiheessa, kun ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin tutkii asiaa, tai sellaisten internet-osoitteiden muodossa, joihin on mahdollista muodostaa yhteys mutta joiden sisältö muuttui tai oli voinut muuttua tutkijan tai valituslautakunnan suorittaman tutkinnan jälkeen, ei ole kyse riittävistä perusteluista, koska ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ei ole niiden perusteella mahdollista tarkastella riidanalaisen päätöksen pätevyyttä.

(ks. 57 ja 59 kohta)