

## Aihe

Ensisijaisesti [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 19.1.2005 tehdyn komission päätöksen K(2004) 4876 lopullinen (asia COMP/E-1/37.773 – MCAA) 1 artiklan d alakohdan, 2 artiklan c alakohdan, 3 artiklan ja 4 artiklan 9 kohdan kumoamisvaatimus ja toissijaisesti tämän päätöksen 2 artiklan c alakohdan kumoamisvaatimus ja ainakin tämän päätöksen 2 artiklan c alakohdan muuttamisvaatimus

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Elf Aquitaine SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio  
(seitsemäs jaosto) 30.9.2009 – Akzo Nobel ym. vastaan komissio**

**(asia T-175/05)**

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Monokloorietikkahapon markkinat – Päätös, jossa todetaan EY 81 artiklan rikkominen – Kumoamiskanne – Tutkittavaksi ottaminen – Markkinoiden jakaminen ja hintojen vahvistaminen – Kilpailusääntöjen rikkomista merkitsevistä toiminnasta vastuuseen joutuminen – Sakot – Perusteluvelvollisuus – Rikkomisen vakavuus ja kesto – Ehkäisevä vaikutus)

- I. *Kumoamiskanne – Tutkittavaksi ottamisen edellytykset – Konzernin usean yksikön nostama kanne komission päätöksestä määrätä niille yhteisvastuullisesti sakko – Kanteen tutkittavaksi ottaminen tiettyjen näiden yksiköiden osalta – Lausunnon antaminen tiettyjä muita sellaisia yksiköitä vastaan esitetystä oikeudenkäyntiväitteestä raukeaa, jotka eivät voi hyötyä mahdollisesta kumoamisesta (EY 230 artikla) (ks. 46 ja 47 kohta)*

2. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Kilpailusääntöjen rikkominen – Vastuuseen joutuminen – Emoyhtiö ja tytäryhtiöt – Taloudellinen kokonaisuus – Arviointiperusteet – Olettama, jonka mukaan emoyhtiöllä on ratkaiseva vaikutus kokonaan omistamiensa tytäryhtiöiden käyttäytymiseen – Emoyhtiön velvollisuus kumota olettama siitä, että se käyttää tosiasiallista määräämisvaltaa tytäryhtiössään (EY 81 ja EY 82 artikla) (ks. 91–93 ja 96 kohta)*
3. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Enimmäismäärän laskeminen – Huomioon otettava liikevaihto – Sellaisten yhtiöiden yhteenlaskettu liikevaihto, jotka muodostavat yrityksenä toimivan taloudellisen yksikön (EY 81 artikla; neuvoston asetuksen N:o 17 15 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla) (ks. 114, 132 ja 133 kohta)*
4. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Huomioon otettu liikevaihto – Viitevuosi – Viimeinen täysi vuosi, jona kilpailusääntöjä rikottiin (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla) (ks. 142 ja 143 kohta)*
5. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Ehkäisevä luonne – Seuraamuksen kohteena olevan yrityksen koon ja kokonaisresurssien huomioon ottaminen (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla; komission tiedonannon 98/C 9/03 1 kohdan A alakohta) (ks. 154 ja 155 kohta)*

## Aihe

Kanne, jossa vaaditaan ensisijaisesti [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 19.1.2005 tehdyn komission päätöksen K(2004) 4876 lopullinen (asia COMP/E-1/37.773 – MCAA) kumoamista ja toissijaisesti kantajille määrätyn sakon alentamista

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Nederland BV, Akzo Nobel AB, Akzo Nobel Chemicals BV, Akzo Nobel Functional Chemicals BV, Akzo Nobel Base Chemicals AB ja Eka Chemicals AB veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.