

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.4.2010 — BST v. komissio

(Asia T-452/05) ⁽¹⁾

(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Euroopan teollisuuslankamarkkinat — Päätös, jolla EY 81 artiklan ja ETA -sopimuksen 53 artiklan rikkominen todetaan — Sakot — Rikkomisen vakavuus — Lieventävät olosuhteet — Yhteistyö — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Luottamuksellisten tietojen paljastaminen — Vahinko — Syy-yhteys)

(2010/C 148/43)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Belgian Sewing Thread (BST) NV (Deerlijk, Belgia) (edustajat: asianajajat H. Gilliams ja J. Bocken)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: A. Bouquet ja K. Mojzesowicz)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan yhtäältä kumoamaan (EY) 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (Asia COMP/38.337 — PO/Lanka) 14.9.2005 tehty komission päätös K(2005) 3452, sellaisena kuin se on muutettuna 13.10.2005 tehdyllä komission päätöksellä K(2005) 3765, ja toissijaisesti alentamaan mainitulla päätöksellä kantajalle määrättyä sakkoa, ja toisaalta velvoittamaan komissio korvaamaan kantajalle aiheutettu vahinko Euroopan yhteisön sopimussuhteen ulkopuolisen vastuun perusteella

Tuomiolauselma

- 1) *Belgian Sewing Thread (BST) NV:lle [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (Asia COMP/38.337 — PO/Lanka) 14.9.2005 tehdyn komission päätöksen K(2005) 3452 2 artiklassa määrätyn sakon määräksi vahvistetaan 856 800 euroa.*
- 2) *Muilta osin kumoamisvaatimus hylätään.*
- 3) *Vahingonkorvausvaatimus hylätään.*

- 4) *BST:n on vastattava 90 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan ja sen on korvattava 90 prosenttia komission kuluista, ja Euroopan komission on vastattava 10 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan ja korvattava 10 prosenttia BST:n kuluista.*

⁽¹⁾ EUVL C 60, 11.3.2006.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.4.2010 — Gütermann ja Zwicky v. komissio

(Yhdistetyt asiat T-456/05 ja T-457/05) ⁽¹⁾

(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteisjärjestelyt — Euroopan teollisuuslankamarkkinat — Päätös, jolla EY 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan rikkominen todetaan — Sakot — Rikkomisen vakavuus — Konkreettinen vaikutus markkinoihin — Rikkomisen kesto — Lieventävät olosuhteet — Yhteistyö hallinnollisessa menettelyssä — Oikeasuhteisuus — Sakkojen määrän laskennasta annetut suuntaviivat)

(2010/C 148/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Gütermann AG (Gutach-Breisgau, Saksa) (asia T-456/05) ja Zwicky & Co. AG (Wallisellen, Sveitsi) (asia T-457/05) (edustajat: asianajajat J. Burrichter, B. Kasten ja S. Orlikowski Wolf)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi F. Castillo de la Torre, M. Schneider ja K. Mojzesowicz, sittemmin F. Castillo de la Torre ja K. Mojzesowicz)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (Asia COMP/38.337 — PO/Lanka) 14.9.2005 tehty komission päätös K(2005) 3452, sellaisena kuin se on muutettuna 13.10.2005 tehdyllä komission päätöksellä K(2005) 3765, ja toissijaisesti alentamaan mainitulla päätöksellä kantajille määrättyjä sakkoja

Tuomiolauselma

- 1) *Kanteet hylätään.*
- 2) *Gütermann AG ja Zwicky & Co. AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 60, 11.3.2006.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.4.2010 — Esotrade v. SMHV — Segura Sánchez (YoKaNa)

(Asia T-103/06) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvio-merkin YoKaNa rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Marques communautaire et nationale figuratives antérieures YOKONO — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2010/C 148/45)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Esotrade, SA (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajaja J. de Rivera Lamo de Espinosa ja asianajaja J. E. Astiz Suárez)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: J. García Murillo ja O. Montalto)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä: Antonio Segura Sánchez (Alicante, Espanja)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n toisen valituslautakunnan 10.1.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 217/2004-2), joka koskee Antonio Segura Sánchezin ja Esotrade, SA:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 121, 20.5.2006.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.4.2010 — Cabel Hall Citrus v. SMHV — Casur (EGLÉFRUIT)

(Asia T-488/07) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki EGLÉFRUIT — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki UGLI ja aikaisempi kansallinen kuviomerkki UGLI Fruit — but the affliction is only skin deep — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohta))

(2010/C 148/46)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Cabel Hall Citrus Ltd (George Town, Grand Cayman, Caymansaaret) (edustaja: barrister C. Rogers)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Botis)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Espanja)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 19.9.2007 tekemästä päätöksestä (asia R 293/2007-1), joka koskee Cabel Hall Citrus Ltd:n ja Casur S. Coop. Andaluzan välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Cabel Hall Citrus Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 64, 8.3.2008.