

Asia C-326/05 P

Industrias Químicas del Vallés SA vastaan Euroopan yhteisöjen komissio

Muutoksenhaku – Metalaksysylin sisällyttämättä jättäminen direktiivin 91/414/ETY liitteeseen I – Tätä tehoainetta sisältäville kasvinsuojeluaineille annettujen lupien peruuttaminen – Selvitysaineiston ottaminen huomioon vääristyneellä tavalla – Ilmeinen arviointivirhe

Julkisasiamies D. Ruiz-Jarabo Colomerin ratkaisuehdotus 30.11.2006 I - 6560
Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 18.7.2007 I - 6584

Tuomion tiivistelmä

- Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Selvitysaineiston ottaminen huomioon vääristyneellä tavalla – Määritetyn tosiseikaston paikkansapitämättömyys käy ilmi asiakirja-aineistosta – Tutkittavaksi ottaminen
(EY 225 artikla)*

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Selvitysaineiston ottaminen huomioon vääristyneellä tavalla – Käsite – Kyseisen selvitysaineiston ilmeisen virheellinen arviointi*
3. *Maatalous – Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattaminen – Direktiivi 91/414*
(*Neuvoston direktiivin 91/414 19 artikla ja liite I*)

1. Väitteet, jotka koskevat tosiseikkojen määrittämistä ja arviointia valituksen-alaisessa ratkaisussa, voidaan ottaa tutkittaviksi valitusta käsiteltäessä, jos valittaja väittää ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tehneen toteamuksia, joiden paikkansapitämättömyys käy ilmi asiakirja-aineistosta, tai ottaneen sille esitetyt todisteet huomioon vääristyneellä tavalla.

tarkoitusta ja ulottuvuutta, kun kyseisiä asiakirjoja tarkastellaan kokonaisuudessaan.

(ks. 60 ja 63 kohta)

(ks. 57 kohta)

2. Selvitysaineisto on otettu huomioon vääristyneellä tavalla, jos ilman, että on tarpeen turvautua uuteen selvitysaineistoon, on selvää, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen suorittama olemassa olevan selvitysaineiston arviointi oli ilmeisen virheellistä. Asia on näin erityisesti silloin, kun päätelmät, jotka ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on tehnyt tietyistä asiakirjoista, eivät vastaa näiden asiakirjojen

3. Kuten kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta annetun direktiivin 91/414 johdanto-osan viidennestä, kuudennesta ja yhdeksännestä perustelukappaleesta ilmenee, kyseisellä direktiivillä pyritään näiden aineiden yhteisön sisäisen kaupan rajoitusten poistamiseen pitämällä kuitenkin yllä korkea ympäristön sekä ihmisten ja eläinten terveyden suojelun taso. Komissiolla on tältä osin oltava laaja harkintavalta, jotta se voi tehokkaasti tavoitella sille asetettua päämäärää, kun otetaan huomioon ne monitahoiset tekniset arvioinnit, jotka sen on tehtävä.

Tämän harkintavallan käyttö ei kuitenkaan jää laillisuusvalvonnan ulkopuo-

lelle. Yhteisöjen tuomioistuinten tehtävänä on nimittäin valvoa, että menettelysääntöjä on noudatettu, että komission huomioon ottamat tosiseikat pitävät asiallisesti paikkansa, ettei näitä tosiseikkoja ole arvioitu ilmeisen virheellisesti ja ettei harkintavaltaa ole käytetty väärin.

tysti tehnyt, yhteisöjen tuomioistuinten on tarkistettava, onko kyseinen toimielin tutkinut huolellisesti ja puolueettomasti kaikki kyseiseen asiaan liittyvät merkitykselliset seikat, eli seikat, joihin asiassa tehdyt päätelmät perustuvat.

Erityisesti silloin, kun asianosainen vetoaa ilmeiseen arviointivirheeseen, jonka toimivaltainen toimielin on väite-

(ks. 74–77 kohta)