

Asia C-298/05

Columbus Container Services BVBA & Co.

vastaan

Finanzamt Bielefeld-Innenstadt

(Finanzgericht Münsterin esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

EY 43 ja EY 56 artikla – Tulo- ja varallisuusverot – Toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevan toimipaikan voittojen verotuksen edellytykset – Kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehty sopimus – Vapautusmenetelmä tai hyvitysmenetelmä

Julkisasiamies P. Mengozzin ratkaisuehdotus 29.3.2007 I - 10454

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 6.12.2007 I - 10497

Tuomion tiivistelmä

1. *Henkilöiden vapaa liikkuvuus – Sijoittautumisvapaus – Perustamissopimuksen määräykset – Soveltamisala*
(EY 43 artikla)

2. *Ennakkoratkaisukysymykset – Yhteisöjen tuomioistuimen toimivalta – Rajat*
(EY 234 artikla)
3. *Henkilöiden vapaa liikkuvuus – Sijoittautumisvapaus – Pääomien vapaa liikkuvuus – Verolainsäädäntö – Tuloverot*
(EY 43 ja EY 56 artikla)

1. Tilanne, jossa yksi tai useampi jossakin jäsenvaltiossa asuva luonnollinen henkilö hankkii toisessa jäsenvaltiossa sääntömääräisen kotipaikan omaavan yhtiön kaikki sellaiset osuudet, jotka antavat näille henkilöille selvän vaikutusvallan yhtiön päätöksiin ja mahdollisuuden määrätä yhtiön toiminnasta, kuuluu sijoittautumisvapautta koskevien perustamissopimuksen määräysten soveltamisalaan. Näitä määräyksiä sovelletaan siten tilanteeseen, jossa yhtiön kaikki osuudet ovat välittömästi tai välillisesti saman suvun jäsenten hallussa, näillä henkilöillä on samat intressit, he tekevät yhteisellä sopimuksella tämän yhtiön yleiskokouksessa esiintyvän saman edustajan välityksellä yhtiötä koskevat päätökset ja määräävät sen toiminnasta.

kielteisten vaikutusten poistamiseksi tai lieventämiseksi tehdyn kahdenvälisen sopimuksen määräyksiä. Yhteisöjen tuomioistuin ei voi tutkia kansallisen sääntöksen ja kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehdyn sopimuksen määräysten välistä suhdetta, koska tämä kysymys ei kuulu yhteisön oikeuden tulkinnan alaan.

(ks. 46 ja 47 kohta)

(ks. 30–32 kohta)

2. Yhteisöjen tuomioistuimella ei ole toimivaltaa EY 234 artiklan puitteissa todeta, onko sopimusvaltio mahdollisesti rikkonut kaksinkertaisen verotuksen
3. EY 43 ja EY 56 artiklaa on tulkittava niin, että niiden kanssa ei ole ristiriidassa jäsenvaltion verolainsäädäntö, jonka nojalla tässä jäsenvaltiossa asuvien henkilöiden toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevaan toimipaikkaan sijoittamastaan pääomasta saamia tuloja ei toimipaikan sijaintijäsenvaltion kanssa kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehdystä

sopimuksesta huolimatta vapautetaan ensin mainitun jäsenvaltion tuloverosta vaan niistä kannetaan tässä jäsenvaltiossa veroa, josta hyvitetään toisessa jäsenvaltiossa kannettu vero.

Jäsenvaltioilla on yhteisön verolainsäädännön yhdenmukaistamisen tämänhetkisessä vaiheessa tietty autonomia. Tästä verotuksellisesta toimivallasta johtuu, että yhtiöiden vapaus valita eri sijoittautumisjäsenvaltioiden välillä ei mitenkään merkitse, että näillä jäsenvaltioilla on velvollisuus mukauttaa omat verotusjärjestelmänsä muiden jäsenvaltioiden eri verotusjärjestelmiin taatak-

seen, että tiettyyn jäsenvaltioon sijoittautunutta yhtiötä verotetaan kansallisella tasolla samalla tavalla kuin yhtiötä, joka on päättänyt sijoittautua johonkin toiseen jäsenvaltioon. Tämä verotuksellinen autonomia merkitsee myös sitä, että jäsenvaltioilla on vapaus määrittää kotimaisten yhtiöiden ulkomaille sijoittautumisen eri muotojen verotuksen edellytykset ja taso, edellyttäen, että niille myönnetään kohtelu, joka ei ole syrjivä verrattavissa oleviin kotimaisiin toimintamuotoihin nähden.

(ks. 43, 45, 51, 53 ja 57 kohta
sekä tuomiolauselman)