

Asia T-148/04

TQ3 Travel Solutions Belgium SA

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio

Julkiset palveluhankinnat — Yhteisön tarjouskilpailumenettely — Toimielinten virkamiesten ja muun henkilökunnan matkatoimistopalvelut

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto)
6.7.2005 II - 2630

Tuomion tiivistelmä

- 1. Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat — Sopimuksen tekeminen tarjouspyynnön perusteella — Toimielinten harkintavalta — TuomioistuINVALVONTA — Rajat*
- 2. Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat — Sopimuksen tekeminen tarjouspyynnön perusteella — Poikkeuksellisen alhainen tarjous — Hankintaviranomaisen velvollisuus kuulla tarjoajaa*
(Komission asetuksen N:o 2342/2002 139 artikla)

- 3.. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat — Sopimuksen tekeminen tarjouspyynnön perusteella — Tarjouskilpailun ratkaiseminen — Tarjouskilpailun ratkaisuperusteet — Hankintaviranomaisen tekemän valinnan rajat — Sellaisten perusteiden käyttäminen, joiden avulla voidaan selvittää taloudellisesti edullisin tarjous — Muiden kuin puhtaasti taloudellisten perusteiden hyväksyttävyyys*
- 4.. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat — Sopimuksen tekeminen tarjouspyynnön perusteella — Tarjouskilpailun ratkaiseminen — Tarjousten laadun arvioiminen itse tarjousten perusteella*

1. Komissiolla on laaja harkintavalta huomioon otettavien seikkojen osalta päättäessä tarjouskilpailun ratkaisemisesta, ja ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan on rajoitettava sen tutkimiseen, että menettelyä ja perusteluja koskevia sääntöjä on noudatettu, että tosiseikat pitävät aineellisesti paikkansa, ettei asiassa ole tehty ilmeistä arviointivirhettä ja ettei harkintavaltaa ole käytetty väärin.

vallitsevista epäilyistä. Tämän artiklan pääasiallisena tarkoituksena on, ettei tarjoajaa syrjäytetä menettelyssä ilman, että tällä on ollut tilaisuus perustella poikkeuksellisen alhaiselta vaikuttavan tarjouksensa sisältö.

(ks. 47 kohta)

(ks. 49 kohta)

2. Yhteisön julkisten hankintasopimusten tekemisen osalta varainhoitoasetuksen soveltamissäännöistä annetun asetuksen N:o 2342/2002 139 artiklaa, jonka mukaan hankintaviranomaisen on ennen tarjouksen hylkäämistä poikkeuksellisen alhaisena annettava tarjoajan selittää tai suorastaan perustella tarjoustaan, on tulkittava siten, että velvollisuus tutkia tarjouksen vakavuus on seurausta tarjouksen luotettavuuden suhteen ennalta

3. Tarjouspyynnön perusteella tehtävän sopimusmenettelyn yhteydessä jokaisen niistä perusteista, joita hankintaviranomainen käyttää taloudellisesti edullisimman tarjouksen selvittämiseksi, ei välttämättä tarvitse olla puhtaasti taloudellinen, sillä sellaisetkin seikat, jotka eivät ole puhtaasti taloudellisia, saattavat

vaikuttaa tarjouksen arvoon kyseisen hankintaviranomaisen näkökulmasta.

(ks. 51 kohta)

omaisen tekemistä aiemmista sopimuksista saaman kokemuksen tai sellaisten valintaperusteiden, kuten ehdokkaiden teknisen kapasiteetin, perusteella, jotka on tarkastettu jo hakemusten valintavaiheessa, eikä niitä voida ottaa enää uudelleen huomioon tarjousten vertailemiseksi.

4. Tarjouspyynnön perusteella tehtävän sopimusmenettelyn yhteydessä tarjousten laatua on arvioitava itse tarjousten perusteella eikä tarjoajien hankintaviran-

(ks. 86 kohta)