

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Kyseessä oleva yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki, joka koostuu koiran kuvasta, luokkiin 16, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkki N:o 339 218

*Tavaramerkkiosaston ratkaisu:* Menetetyn määräajan palauttamista koskevan hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 47 artiklan rikkominen, koska yhteisön tavaramerkin rekisteröinnin voi uudistaa muukin taho kuin haltija tai sen ammattimainen edustaja; valituslautakunta erehtyi lain sisällöstä ja tosiseikkojen arvioinnista kun se katsoi, että hakija ja sen valtuuttama edustaja eivät ole osoittaneet tässä tapauksessa asiaankuuluvaa huolellisuutta; valituslautakunta erehtyi lain sisällöstä kun se katsoi, että hakija toimi huolimattomasti, kun se antoi Computer Patent Annuities Limitedin, joka on tavaramerkkien uudistamista hoitava toimisto, tehtäväksi uudistaa tavaramerkkinsä.

**Kanne 13.5.2008 — Infeurope v. komissio****(Asia T-188/08)**

(2008/C 171/91)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

*Kantaja:* Infeurope SA (Luxemburg, Luxemburg) (edustaja: asianajaja O. Mader)

*Vastaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

**Vaatimukset**

- on todettava, että komissio on laiminlyönyt kumota päätöksen, jolla on tehty puitesopimuksia SMHV:n konsultointi-, tarkastus- ja tutkimuspalveluja koskevan tarjouspyyntömenettelyn AO/026/06 perusteella
- on todettava, että komissio on laiminlyönyt purkaa mainituihin puitesopimuksiin perustuvat erillissopimukset
- komissio on veloitettava maksamaan kantajalle 35 950 euroa ja lisäksi 4 %:n korkoa 33 050 euron summalle 19.12.2006 lukien ja 4 %:n korkoa 2 900 euron summalle 14.12.2007 lukien sekä 8 %:n korkoa 35 950 euron summalle tuomion julistamispäivästä lukien
- komissio on veloitettava maksamaan kantajalle 646 631,27 euroa ja lisäksi 4 %:n korkoa mainitulle summalle 14.5.2008 lukien sekä 8 %:n korkoa mainitulle summalle tuomion julistamispäivästä lukien
- komissio on veloitettava esittämään tietyt tarjousten arviointimenettelyä koskevat asiakirjat

— komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii todettavaksi, että komissio on laiminlyönyt kumota sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) tekemän päätöksen, jolla on tehty rinnakkaisia puitesopimuksia SMHV:n tarjouspyyntömenettelyn AO/026/06, ”E-Alicante: Konsultointi-, tarkastus- ja tutkimuspalvelut”<sup>(1)</sup>, perusteella.

Kantajan esittämät oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-176/08, Infeurope vastaan komissio.

<sup>(1)</sup> EUVL S, 210-223510.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 7.5.2008 — Saksa ja Deutsche Post v. komissio****(Yhdistetyt asiat T-490/04 ja T-493/04)<sup>(1)</sup>**

(2008/C 171/92)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa*

Seitsemännen jaoston puheenjohtajan määräyksellä yhdistetyt asiat on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 31, 5.2.2005.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 5.5.2008 — Fränkischer Weinbauverband v. SMHV (Pullon muoto)****(Asia T-180/06)<sup>(1)</sup>**

(2008/C 171/93)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa*

Viidennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 212, 2.9.2006.