

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Philippe Guigard veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 12.3.2008 – European Service Network vastaan komissio**

**(asia T-332/03)**

(Julkiset palveluhankinnat – Yhteisöjen tarjouspyyntömenettely – Palvelusuoritukset, jotka koskevat yhteisön tutkimus- ja kehitystietopalvelua (CORDIS) tukevien palveluiden kehittämistä ja tarjoamista – Tarjoajan tarjouksen hylkääminen – Tarjoajien yhdenvertaista kohtelua ja avoimuutta koskevat periaatteet – Tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitettujen hankintasopimuksen tekemisen perusteiden noudattaminen)

1. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat – Tarjouspyyntömenettely (ks. 122, 125–127, 130, 142, 145, 147 ja 148 kohta)*
2. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat – Sopimuksen tekeminen tarjouspyynnön perusteella (ks. 213 kohta)*
3. *Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset (Yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 21 artiklan ensimmäinen kohta ja 53 artiklan ensimmäinen kohta; ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta ja 48 artiklan 2 kohta) (ks. 229–231 kohta)*

## Aihe

Kantajan vaatimus tarjouspyynnön ENTR/02/55 – CORDIS, joka koskee yhteisön tutkimus- ja kehitystietopalvelua (CORDIS) tukevien palveluiden kehittämistä ja tarjoamista, erän 1 kohteena ollutta hankintaa koskevan komission hankintapäätöksen kumoamisesta

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) European Service Network (ESN) SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 12.3.2008 – Sebirán vastaan SMHV – El Coto de Rioja (Coto D’Arcis)**

**(asia T-332/04)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Coto D’Arcis rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat yhteisön sanamerkit EL COTO ja COTO DE IMAZ – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Tavaramerkin maineelle ei aiheuteta vahinkoa – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta)

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 45 ja 53 kohta)*